



КРИМСКАЯ  
ПРАВООЗАЩИТНАЯ  
ГРУППА

Ukrainian  
Helsinki  
Human  
Rights Union



Українська  
Гельсінкська  
спілка  
з прав людини



# ПОЛУОСТРОВ СТРАХА: ПЯТЬ ЛЕТ НЕСВОБОДЫ В КРЫМУ



Киев,  
2019

**ПОЛУОСТРОВ СТРАХА:  
ПЯТЬ ЛЕТ НЕСВОБОДЫ  
В КРЫМУ**

Киев  
2019

УДК 94(477.75)«2014/2019»:341.324  
П53

Авторский коллектив:

**Ольга Скрипник** (Крымская правозащитная группа),  
**Сергей Заец** (Региональный центр прав человека),  
**Александра Матвийчук** (Центр гражданских свобод),  
**Татьяна Печончик** (ZMINA. Центр прав человека),  
**Дарья Свиридова** (Украинский Хельсинский союз по правам человека).

Корректурa: **Будзар М.М.**

П53 **«Полуостров страха»**: пять лет несвободы в Крыму / Под общей редакцией О. Скрипник. — Издание третье, исправленное и дополненное. — Киев: Паперовий Змий-ОПТ, 2019. — 140 с. ISBN 978-966-97878-4-2

В публикации использованы фотоматериалы из открытых источников, с официальных сайтов органов власти Украины, Российской Федерации и оккупационных властей, Крымской правозащитной группы, интернет-издания Крым.Реалии / Радио «Свобода», журналистов, родственников жертв политически мотивированных преследований, материалы уголовных и административных дел.

Издание представляет результаты работы по сбору фактов нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права в результате оккупации территории Автономной Республики Крым и города Севастополя (Украина) Российской Федерацией в период с февраля 2014 по апрель 2019 года. Публикация рассчитана на представителей правозащитных организаций, общественных активистов, журналистов, представителей дипломатических миссий, государственных органов власти, учебных и исследовательских учреждений.

УДК 94(477.75)«2014/2019»:341.324

ISBN 978-966-97878-4-2

© О. Скрипник, С. Заец, А. Матвийчук,  
Т. Печончик, Д. Свиридова, 2019



«Я был и остаюсь гражданином Украины. Я не признаю аннексии Крыма и военного захвата Крыма Российской Федерацией. Я не крепостной, меня нельзя передать вместе с землей», — *Олег Сенцов, гражданин Украины, крымский режиссер, политический заключенный, незаконно осужден российской властью и приговорен к 20 годам лишения свободы, находится в исправительной колонии строгого режима № 8 («Белый медведь»), город Лабытнанги, Ямало-Ненецкий автономный округ, Россия*



«Я уверен, что Украина отстоит свое право жить и достойно владеть Богом данными нам землями Крыма и Донбасса намного быстрее, чем на это надеется кремлевская банда, и факту взятия ей в заложники граждан другого государства еще предстоит сыграть в этом не последнюю роль», — *Владимир Балух, гражданин Украины, крымский фермер, политический заключенный, незаконно осужден российской властью и приговорен к 5 годам лишения свободы, находится в исправительной колонии общего режима № 4, город Торжок, Тверская область, Россия*

# СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений.....	4
<b>Часть 1. Оккупация Крыма: хроника захвата .....</b>	<b>5</b>
<b>Часть 2. Международно-правовой аспект оккупации Автономной Республики Крым и города Севастополя .....</b>	<b>19</b>
<b>2.1. Международно-правовые документы .....</b>	<b>20</b>
2.1.1. Документы Организации Объединенных Наций.....	20
2.1.2. Документы Европейского Союза .....	21
2.1.3. Документы Совета Европы.....	22
2.1.4. Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе ....	24
2.1.5. Отчеты Канцелярии Прокурора Международного уголовного суда .....	24
2.1.6. Прочие акты .....	25
<b>2.2. Нормативно-правовые акты Украины .....</b>	<b>26</b>
<b>2.3. Нормативно-правовые акты Российской Федерации.....</b>	<b>27</b>
<b>2.4. Акты де-факто властей Крыма .....</b>	<b>28</b>
<b>2.5. Основные доклады международных и национальных структур о ситуации с правами человека в Крыму.....</b>	<b>29</b>
<b>Часть 3. Последствия оккупации: система политических преследований .....</b>	<b>31</b>
<b>Часть 4. Пять лет спустя: основные нарушения прав человека в Крыму.....</b>	<b>37</b>
<b>4.1. Первые жертвы оккупации .....</b>	<b>37</b>
4.1.1. Похищения и пытки проукраинских активистов .....	37
4.1.2. Убийства украинских военнослужащих .....	42
<b>4.2. Политически мотивированное уголовное преследование .....</b>	<b>43</b>
4.2.1. «Дело Сенцова — Кольченко», или «дело крымской четверки».....	43
4.2.2. Дело Александра Костенко.....	45
4.2.3. Дело Андрея Коломийца .....	48
4.2.4. Дело Владимира Балуха.....	49
4.2.5. «Дело крымских мусульман».....	51
4.2.6. «Дело украинских диверсантов» .....	53
4.2.7. Преследование адвоката Эмиля Курбединова.....	57
<b>4.3. Захват украинских моряков.....</b>	<b>58</b>
<b>4.4. Принудительное гражданство,.....</b>	<b>62</b>
<b>4.5. Преследования за свободу слова и выражение мнения в Крыму.....</b>	<b>68</b>
4.5.1. Законодательные ограничения.....	68
4.5.2. Физические нападения .....	72
4.5.3. Повреждение и захват имущества.....	73
4.5.4. Внесудебные задержания, обыски, допросы .....	74
4.5.5. Уголовное и административное преследование .....	76

4.5.6. Обыски .....	79
4.5.7. Отказ в доступе, съемке и записи информации .....	80
4.5.8. Увольнения .....	82
4.5.9. Цензура .....	83
4.5.10. Угрозы и запугивание .....	83
4.5.11. Разжигание ненависти .....	84
4.5.12. Блокирование медиаресурсов .....	85
4.5.13. Другие преследования за свободу выражения мнения .....	87
<b>4.6. Нарушение свободы мирных собраний .....</b>	<b>93</b>
4.6.1. Нормативные акты оккупационных властей с целью ограничения свободы мирных собраний .....	95
4.6.2. Прямые запреты на проведение мирных собраний на ограниченный период времени .....	96
4.6.3. Факты ограничения свободы мирных собраний в Крыму на основании российского законодательства или актов, принятых де-факто властями .....	97
4.6.4. Ретроспективное применение законодательства .....	102
4.6.5. Применение антитеррористического и антиэкстремистского законодательства .....	102
4.6.6. Принуждение к участию в акциях и мероприятиях .....	103
<b>4.7. Нарушение свободы религии .....</b>	<b>104</b>
4.7.1. Обыски и административное преследование за хранение религиозной литературы и распространение религиозных материалов, запрещенных в РФ .....	105
4.7.2. Обыски .....	105
4.7.3. Преследование за принадлежность к религиозным организациям, которые власти РФ признали экстремистскими или террористическими .....	107
4.7.4. Административное преследование за миссионерскую деятельность (ст. 5.26 КоАП РФ) .....	110
4.7.5. Лишение религиозных организаций права собственности или запрет на ее использование .....	111
<b>4.8. Нарушение права на свободу передвижения .....</b>	<b>115</b>
<b>4.9. Нарушение прав крымскотатарского народа .....</b>	<b>118</b>
<b>4.10. Перемещение гражданского населения и изменение демографической картины .....</b>	<b>122</b>
4.10.1. Зачистка территории .....	122
4.10.2. Колонизация .....	126
<b>4.11. Незаконный призыв украинских граждан в российскую армию .....</b>	<b>129</b>
<b>4.12. Нарушение права собственности .....</b>	<b>131</b>
<b>4.13. Крымское правосудие .....</b>	<b>134</b>

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

<b>АРК</b>	Автономная Республика Крым
<b>БДИПЧ</b>	Бюро по демократическим институтам и правам человека
<b>ВМФ</b>	Военно-Морской Флот
<b>ВО</b>	Всеукраинское объединение
<b>ВС</b>	Вооруженные силы
<b>ВР</b>	Верховная Рада
<b>ВР АРК</b>	Верховная Рада Автономной Республики Крым
<b>ВРУ</b>	Верховная Рада Украины
<b>ГС РК</b>	Государственный Совет Республики Крым
<b>ГА ООН</b>	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
<b>ЕКПЧ</b>	Европейская конвенция по правам человека
<b>ЕС</b>	Европейский Союз
<b>ИК</b>	Исправительная колония
<b>КоАП</b>	Кодекс об административных правонарушениях
<b>КПВВ</b>	Контрольный пункт въезда-выезда
<b>КПП</b>	Контрольный пункт пропуска
<b>МВД</b>	Министерство внутренних дел
<b>МПГПП</b>	Международный пакт о гражданских и политических правах
<b>ОБСЕ</b>	Организация безопасности и сотрудничества в Европе
<b>ООН</b>	Организация Объединенных Наций
<b>РФ</b>	Российская Федерация
<b>ПЦУ</b>	Православная церковь Украины
<b>СМИ</b>	Средства массовой информации
<b>ТРК</b>	Телевизионная радиоккомпания
<b>УК</b>	Уголовный кодекс
<b>УПК</b>	Уголовно-процессуальный кодекс
<b>УПЦ КП</b>	Украинская православная церковь Киевского патриархата
<b>ФЗ</b>	Федеральный закон

# ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА<sup>1</sup>

## ЧАСТЬ 1

Долгое время Российская Федерация отрицала свое военное присутствие в Крыму во время событий, предшествовавших дню так называемого «референдума» 16 марта 2014 года. Спустя год руководство России признало, что в Крыму действовали российские военные, вследствие чего часть территории Украины была оккупирована. Многочисленные международные документы дали четкую правовую и политическую оценку этим действиям Российской Федерации (далее — РФ), квалифицировав их как международный вооруженный конфликт и временную оккупацию части территории Украины, а также неоднократно подтвердили непризнание аннексии Крыма.

Обычно оккупация (захват территории или части территории одного государства вооруженными силами другого государства) является следствием прямых военных действий между державами. Однако в случае с Крымом полномасштабных вооруженных столкновений не было, этот факт пытается использовать руководство России для создания мифа о «добровольном присоединении» полуострова. Однако представленная ниже хроника событий наглядно демонстрирует, что произошел прямой захват Крым — части территории независимого государства Украины — вооруженными силами РФ.

<sup>1</sup> Раздел подготовлен Ольгой Скрипник, Крымская правозащитная группа, и Ириной Седовой, Крымская правозащитная группа



23 февраля 2014 года в г. Севастополь, на площади Нахимова, состоялся митинг, на котором предприниматель Алексей Чалый был избран «народным мэром». Это решение противоречило законодательству Украины. В тот же день было принято решение о создании отрядов так называемой «самообороны» (в дальнейшем — «крымская самооборона»). Совместно с «крымской самообороной» в первые две недели действовали — в военной форме без знаков различия — российские военные. Именно они были названы «зелеными человечками». В начале 2015 года Президент РФ Владимир Путин в нескольких интервью и фильмах о так называемой «крымской весне» признал, что «зелеными человечками» являлись военнослужащие РФ.

Севастополь стал отправной точкой оккупации Крыма, ибо именно здесь, согласно договору с Украиной, базировался штаб Черноморского флота России, входящего в состав ВМФ и Вооруженных Сил РФ.

25 февраля два военных автомобиля марки «Урал» с номерными знаками РФ въехали в Ялту, находящуюся в 80 км от Севастополя. Автомобили с вооруженными военнослужащими без знаков различия прибыли в санаторий Министерства обороны РФ. Директор санатория Черноморского флота Владимир Клемешев признал, что это военнослужащие РФ.

26 февраля в Симферополе (административном центре Автономной Республики Крым), у здания крымского парламента состоялся митинг в поддержку суверенитета Украины и статуса Автономной Республики Крым и г. Севастополь. Митинг был организован Меджлисом крымскотатарского народа, в нем участвовало несколько тысяч крымчан. Лидер Меджлиса Рефат Чубаров обратился к спикеру крымского парламента Владимиру Константинову с просьбой перенести внеочередную сессию Верховной Рады Автономной Республики Крым. В итоге она была отменена. Одновременно возле крымского парламента была организована акция пророссийских националистов с требованиями присоединения Крыма к России. Провокации с их стороны привели к столкновениям.

В этот же день Министр обороны РФ, генерал армии Сергей Шойгу заявил, что Министерство обороны РФ будет принимать меры по обеспечению безопасности объектов Черноморского флота в Крыму, что впоследствии привело к увеличению военного контингента РФ на полуострове.



Российские военные в центре Симферополя 2 марта 2014 г.  
© Станислав Юрченко / RFE/RL

27 февраля, рано утром, вооруженные люди без опознавательных знаков захватили основные административные здания в Симферополе — Совет Министров и Верховную Раду АРК. Захват этих зданий подтвердил Министр внутренних дел Украины Арсен Аваков. После захвата центр Симферополя и основные улицы города были оцеплены военнослужащими без знаков различия, на военных автомобилях с номерными знаками РФ.

В присутствии этих вооруженных лиц состоялась сессия парламента Крыма, во время которой правительство Крыма во главе с Анатолием Могилевым было отправлено в отставку. С нарушением законодательства Украины новым председателем Совета Министров стал лидер партии «Русское единство» Сергей Аксенов. По данным Министерства внутренних дел Украины, Сергей Аксенов в 1990-е гг. был причастен к действовавшей на полуострове организованной преступной группировке «Сэйлем».

В тот же день часть депутатов крымского парламента приняла постановление об организации и проведении 25 мая республиканского референдума по вопросу о статусе Крыма. Такое решение было принято

в нарушение законодательства Украины, не предусматривающего проведения местных референдумов по вопросам изменения территориальной целостности государства.

Прокуратура АР Крым открыла уголовное производство по ст. 258 Уголовного кодекса Украины «террористический акт» по факту захвата здания Совета Министров и Верховной Рады Крыма.

На официальном сайте Министерства обороны России появилась информация<sup>2</sup> о том, что соединения и воинские части Западного и Центрального военных округов РФ приступили к крупномасштабной передислокации в назначенные районы, но какие именно — в сообщении не указывалось. По этому поводу было сказано следующее: *«В каких регионах и какие задачи предстоит выполнять войскам (силам), командующим армиями и командирам соединений, будет доведено офицерами Генерального штаба ВС РФ после вскрытия соответствующих пакетов».*

На въезде в Крым появились первые блокпосты — возле города Армянск и поселка Чонгар, которые контролировались «зелеными человечками» и бывшими сотрудниками специального подразделения МВД Украины «Беркут». Это подразделение было расформировано после гибели мирного населения в Киеве, на Майдане Независимости, 18–20 февраля 2014 г.

Кроме того, на территории полуострова украинские военные, журналисты и местные жители неоднократно отмечали несанкционированное передвижение военнослужащих Черноморского флота РФ.

В ночь на 28 февраля военные грузовики с неизвестными вооруженными людьми заблокировали аэропорт «Бельбек» возле Севастополя — международное авиапредприятие, созданное на базе военного аэродрома для обслуживания Севастополя и других городов Крыма. В ту же ночь на территорию международного аэропорта «Симферополь» проникли грузовики КамАЗ и около 150 военных. Утром Министр внутренних дел Украины Арсен Аваков подтвердил информацию о том, что аэропорт «Бельбек» и аэропорт «Симферополь» блокируются российскими военными.

<sup>2</sup> Войска (силы), задействованные в проверке боевой готовности, перебрасываются в назначенные районы/Минобороны РФ, 27.02.2014 — [https://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=11905614@egNews](https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11905614@egNews)



Симферополь, Крым. 28 февраля 2014. Российские военные контролируют аэропорт Симферополя. © Станислав Юрченко / RFE/RL

28 февраля в Симферополе около 60 казаков и ополченцев заблокировали вход на территорию Постоянного представительства президента Украины в АРК.<sup>3</sup> В этот же день произошел захват предприятия «Крымаэрорух» в Симферополе.<sup>4</sup> ОАО «Укртелеком» сообщило о захвате нескольких узлов связи в Крыму.<sup>5</sup> Журналисты ГТРК «Крым» сообщили о том, что телекомпанию окружили около 20 вооруженных людей.<sup>6</sup>

Государственная пограничная служба Украины сообщила о попытке блокирования военными РФ Севастопольского отряда Морской охраны, который находится в Балаклаве.<sup>7</sup> На следующий день, 1 марта, к воротам части приехали вооруженные военные на бронев автомобилях ТИГР

<sup>3</sup> У Постоянного представительства президента в Крыму — бессрочный пикет с требованием отставки Куницына / Центр, 28.02.2014 — <http://investigator.org.ua/news/120251/>

<sup>4</sup> «Российские военные захватили государственное предприятие «Крымаэрорух» / Радио Свобода, 28.02.2014 — <http://www.radiosvoboda.org/a/25280143.html>

<sup>5</sup> «Неизвестные отрезали Крым от интернета и связи — Укртелеком» / Лига, 28.02.2014 — [https://news.liga.net/politics/news/neizvestnye\\_v\\_krymu\\_zablokirovali\\_uzly\\_svyazi\\_ukrtelekoma](https://news.liga.net/politics/news/neizvestnye_v_krymu_zablokirovali_uzly_svyazi_ukrtelekoma)

<sup>6</sup> ГТРК «Крым» под контролем российских военных / Центр, 28.02.2014 — <http://investigator.org.ua/news/120348/>

<sup>7</sup> Біля Севастопольського заgonу морської охорони перебувають військовослужбовці ЧФ РФ / ГСПУ, 28.02.2014 — <http://dpsu.gov.ua/ua/news/bilja-sevastopolskogo-zagony-morskoj-ohoroni-perebyvajut-vijskovoslyzhbovcj-chf-rf/>

и военных КАМАЗах. На многих автомобилях были российские номерные знаки. В ночь с 28 февраля на 1 марта вооруженные люди захватили военный аэродром в Кировском.<sup>8</sup>

1 марта 2014 г. Сергей Аксенов самовольно подчинил себе силовые структуры Крыма и обратился за помощью к президенту России Владимиру Путину. Аксенов заявил, что референдум о статусе Крыма пройдет не 25 мая, а 30 марта. Президент РФ Владимир Путин запросил у Совета Федерации РФ разрешение на использование российских войск «до стабилизации общественно-политической ситуации» в Украине. Совет Федерации просьбу удовлетворил.

В тот же день группа вооруженных людей захватила Дом профсоюзов в Симферополе, а в Джанкое российские войска заняли бывший аэродром.

1 марта вооруженные люди захватили постоянное представительство Президента Украины в АРК, а российские военные и казаки потребовали сложить оружие от батальона морской пехоты ВМС Украины

Российские военные блокируют штаб ВМСУ в Севастополе, 3 марта 2014.  
© Владимир Чекрыгин / Крымская правозащитная группа



<sup>8</sup> “Появились подробности захвата аэродрома в крымском поселке Кировское” / «Крым 24», 01.03.2014 — <http://crimea24.info/2014/03/01/poyavilis-podrobnosti-zakhvata-aehtrodroma-v-krymskom-poselke-kirovskoe/>

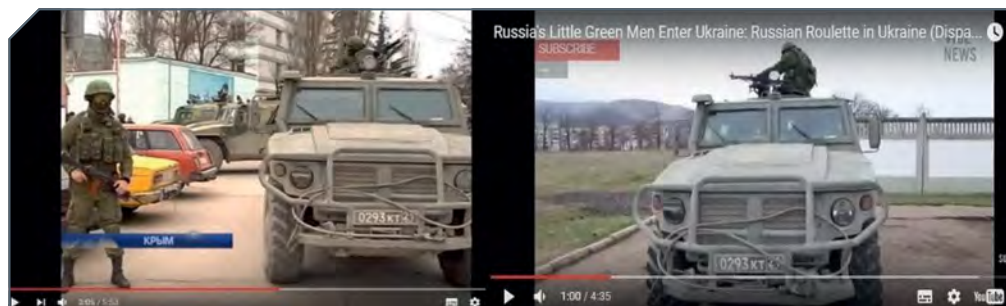
в Феодосии и заблокировали воинскую часть украинской береговой обороны в селе Перевальное.

Кроме того, «зеленые человечки» заблокировали воинскую часть украинской морской пехоты А-0669 в Керчи и захватили штаб Азово-Черноморского регионального управления и Симферопольского пограничного отряда Пограничной службы Украины.

1 марта 2014 г. штаб Военно-морских сил Украины и несколько украинских воинских частей подверглись нападению, вследствие чего двое офицеров севастопольской бригады тактической авиации Вооруженных сил Украины получили травмы.

Российские военные заблокировали украинскую воинскую часть №2904 в Бахчисарае, а корабли Черноморского флота РФ заблокировали в Севастопольской бухте украинский корвет «Тернополь» и корабль управления «Славутич». Представитель Черноморского флота РФ потребовал от командования воинской части в Бельбеке перейти на сторону «крымской власти», но украинские военные остались верны присяге.

В этот день также появилась информация о захвате вооруженными людьми зенитно-ракетной части ВС Украины под Евпаторией и попытке захвата военной части в поселке Перевальное, месте дислокации 36-я отдельной бригады береговой охраны ВМС Украины.



*Военный автомобиль с российскими номерами, который был зафиксирован на видео у ворот пограничной части в Балаклаве, 1 марта 2014 г.<sup>9</sup> через два дня, 3 марта, был снят на видео у базы военной части береговой охраны в Перевальном.<sup>10</sup>*

<sup>9</sup> Видео блокирования отряда морской охраны в Балаклаве/Youtube, 01.03.2014 — [https://www.youtube.com/watch?v=Vf8RqIBOM\\_g](https://www.youtube.com/watch?v=Vf8RqIBOM_g)

<sup>10</sup> Russia's Little Green Men Enter Ukraine: Russian Roulette in Ukraine (Dispatch 1)/Youtube, 03.03.2014 — <https://www.youtube.com/watch?v=TNKsLJK52ss>

1 марта Госпогранслужба Украины сообщила о вторжении в акваторию Крыма десантных военных кораблей РФ «Минск» и «Калининград».<sup>11</sup>

В ночь с 1 на 2 марта вооруженные люди проникли на базу морских пограничников в Керчи. По информации очевидца событий, военные приехали на трех микроавтобусах, на одном из них были номера российской военной части.<sup>12</sup> В этот же день вооруженные военные блокировали воинскую часть А2542 в Симферополе.<sup>13</sup> Военные также установили блокпост возле въезда в городской военкомат Симферополя и взяли его в оцепление.<sup>14</sup>

3 марта на севере Крыма по дороге на блокпост Чонгар украинский журналист Николай Фельдман заснял колонну военной техники с российскими номерами. Колонна состояла из российских КАМАЗов и броневых автомобилей ТИГР.<sup>15</sup>

Колонна броневых автомобилей ТИГР с российскими номерами, Северный Крым, 3 марта 2014. © Николай Фельдман



<sup>11</sup> Сообщение Госпогранслужбы Украины о вторжении кораблей РФ/ГПСУ, 03.03.2014 — <http://dpsu.gov.ua/ua/news/hronologija-nepravomirnih-dij-rosijskoi-storoni-v-avtonomnij-respybliki-krim/>

<sup>12</sup> Неопознанные военные в Керчи захватывают Морскую Охрану/Youtube, 02.04.2014 — <https://www.youtube.com/watch?v=y--4cScQ688>

<sup>13</sup> «Українські військові відмовилися роззброюватися» / Youtube, 02.04.2014 — <https://www.youtube.com/watch?v=hATWhBURI2A>

<sup>14</sup> Хроника событий в Крыму 2 марта (обновляется)/ATR, 02.03.2014 — <http://15minut.org/news/32809-hronika-sobytij-v-krymu-2-marta-obnovljaetsja-2014-03-02-08-34-45>

<sup>15</sup> Тигры едут по трассе Джанкой — Армянск к блокпосту кремлевских войск в Перекопе / Youtube — 3.03.2014 <https://www.youtube.com/watch?v=-MgpwIEDD98>

4 марта Госпогранслужба Украины сообщила о вооруженном захвате пункта пропуска на Керченской паромной переправе людьми с оружием, прибывшими из РФ. Один из военных, блокирующих Керченскую паромную переправу, сообщил журналистам, что он гражданин РФ.<sup>16</sup>

В военном аэропорту Бельбек журналисты телеканала АТР сняли на видео, как российские военные стреляли в воздух из автоматического оружия при попытке украинских военных вернуться в свою воинскую часть.<sup>17</sup>

В тот же день в Евпатории начался штурм украинской зенитно-ракетной части А 4519.<sup>18</sup> Как сообщил майор воинской части Николай Лукьянчук, нападающих было около 100 человек, среди них были российские военные и представители местной «самообороны».

5 марта вооруженные люди в Симферополе заблокировали спецпосланника ООН Роберта Серри. Автомобиль дипломата был остановлен в Симферополе, после того как Серри отказался по требованию неизвестных уехать в аэропорт.<sup>19</sup>

5 марта восемь подразделений Государственной пограничной службы Украины были заблокированы военнослужащими РФ, были разрушены объекты на территории зенитно-ракетного полка на мысе Фиолент в Севастополе.

В тот же день военных наблюдателей ОБСЕ не пропустили на блокпостах при въезде в Крым. Миссия наблюдателей была сформирована по просьбе Украины из представителей 15 стран ОБСЕ с целью получить объективную информацию и убедить Россию вести переговоры с Украиной. Также в Симферополе «крымская самооборона» заблокировала представителя ОБСЕ по вопросам свободы слова Дуню Миятович, которая проводила встречу с редакторами крымских СМИ и гражданскими активистами.

<sup>16</sup> Русские солдаты в Керчи дали интервью. / Youtube, 04.03.2014 — <https://www.youtube.com/watch?v=b0Z8ymyx8A>

<sup>17</sup> КРЫМ. Бельбек. Гимн Украины и обстрел АК 47/Youtube, 04.03.2014 — <https://www.youtube.com/watch?v=eGC9Ns9uijg>

<sup>18</sup> В Евпатории российский спецназ штурмует зенитно-ракетную часть а 4519/ТЧ, 04.03.2014 — <https://ru.tsn.ua/video/video-novini/v-evpatorii-rossiyskiy-specnaz-shturmuet-zenitno-raketnuyu-chast-a-4519.html>

<sup>19</sup> В Крыму неизвестные с оружием удерживают спецпосланника ООН/Лига, 05.03.2014 — [http://news.liga.net/news/politics/996026-v-krymu\\_neizvestnye\\_s\\_oruzhiem\\_uderzhivayut\\_spetsposlannika\\_oon.htm](http://news.liga.net/news/politics/996026-v-krymu_neizvestnye_s_oruzhiem_uderzhivayut_spetsposlannika_oon.htm)



5 марта 2014 г. российские военные заблокировали выход в море кораблям Южной военно-морской базы ВМС Украины, в ночь с 5 на 6 марта они затопили корабль «Очаков» и спасательное буксирное судно «Шахтер» у входа в озеро Донузлав.<sup>20</sup> Российские военнослужащие заблокировали еще два объекта Пограничной службы Украины.

6 марта 2014 г. в здании Верховной Рады АРК, оставшемся под охраной «зеленых человечков», состоялось внеочередное заседание крымского парламента, где было принято решение о проведении референдума 16 марта (т.е. через 9 дней). Кроме того, было принято постановление о вхождении Крыма в состав РФ в качестве субъекта РФ. Севастопольский городской совет на внеочередном заседании принял такое же решение о вхождении Севастополя в состав РФ в качестве субъекта РФ.

7 марта в Севастополе произошла попытка захвата командного пункта тактической группы «Крым» Военно-Воздушных сил Украины (воинская часть 2355). По информации командира воинской части, нападавшие пробили ворота с помощью грузовика «Урал» и ворвались на территорию воинской части.

Ночью с 7 на 8 марта в Симферополе «крымская самооборона» захватила Республиканский военный комиссариат.<sup>21</sup>

8 марта 2014 г. российские военные захватили украинский пограничный пропускной пункт Щелкино на мысе Казантип. В тот же день в Симферополе «крымская самооборона» захватила Республиканский военный комиссариат, а по машинам прибывших к зданию активистов был открыт огонь.

Госпогранслужба Украины сообщила, что 8 марта около 17 часов 30 минут на административной границе с АР Крым вооруженные люди открыли огонь по пограничному самолету.<sup>22</sup>

8 марта в поселке Черноморское российские военнослужащие захватили украинскую пограничную заставу, а в Симферополь прибыла

<sup>20</sup> Телесюжет: Российские военные взорвали корабль у входа в Донузлав / Youtube, «Подробности», 07.03.2014 — <https://www.youtube.com/watch?v=oeXJulunC1o>

<sup>21</sup> В Симферополе захватили главный военкомат Крыма / BBC, 08.03.2014 — [http://www.bbc.com/russian/international/2014/03/140308\\_simferopol\\_commissariat\\_seized](http://www.bbc.com/russian/international/2014/03/140308_simferopol_commissariat_seized)

<sup>22</sup> Сообщение Госпогранслужбы Украины о стрельбе по самолету / ГПСУ, 08.03.2014 — <http://dpsu.gov.ua/ua/news/prikordonnij-litak-zi-storonni-ar-krim-obstriljali-z-avtomatichnoi-zbroji/>

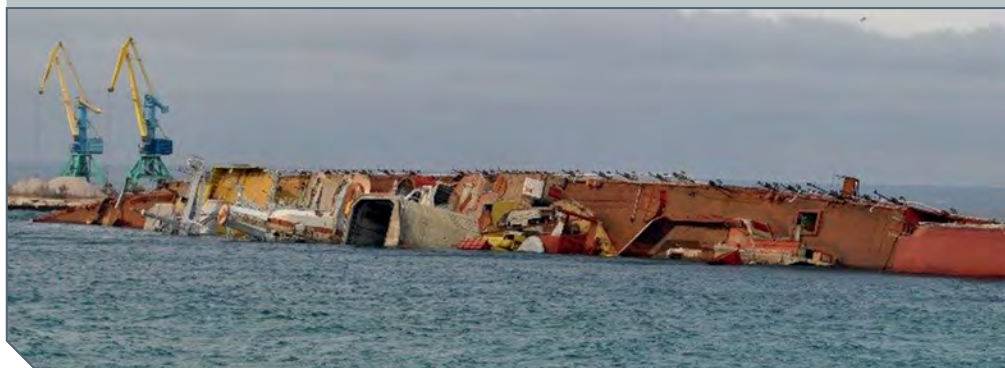


Российские военные на Керченской паромной переправе, Керчь, 10 марта 2014.  
© Елена Лысенко / Крымская правозащитная группа

колонна из нескольких десятков военных грузовиков, где находились российские военные без опознавательных знаков.

В этот же день начальник Крымского регионального медиационного центра Министерства обороны Украины Владислав Селезнев сообщил о захвате военного аэродрома в Саках, заблокированном российскими военными с 5 марта 2014 года<sup>23</sup>.

Затопленный корабль Черноморского флота РФ перегородил бухту Донузлав в Крыму, 6 марта 2014. © <http://www.3652.ru>



<sup>23</sup> Российские военные захватили аэродром в Саках. Устанавливают пулеметы / Украинская правда, 09.03.2014 — <http://www.prawda.com.ua/rus/news/2014/03/9/7018234/>

Ночью, 10 марта, российские военные захватили отдельную ракетную техническую часть в Черноморском и воинскую часть А-2904 в Бахчисарае.

На границе с Крымом на блокпосте Чонгар человек в форме бойца «Беркут» выстрелил в одного из участников автопробега, который двигался в Крым с материковой части Украины.<sup>24</sup>

11 марта через Керчь проехали автомобили с гуманитарной помощью из России и бронетехника. Также на Керченской паромной переправе зафиксировали колонну БТРов, прибывшую с территории РФ. В тот же день 406 Симферопольская отдельная береговая артиллерийская группа ВМС Украины была заблокирована бетонными блоками.

12 марта российские войска начали укреплять границу Крыма противотанковыми минами и колючей проволокой<sup>25</sup>. Также 12 марта пост радиотехнической разведки в селе Оленевка после ультиматума был захвачен российскими солдатами.

13 марта российские военные и члены «крымской самообороны» заблокировали территорию оружейной базы в Инкермане.

13 марта в районе выхода из бухты Донузлав российские военные затопили четвертый корабль. Для блокирования украинского флота в бухте военные РФ затопили в общей сложности пять кораблей Черноморского флота РФ. В этот же день телеканал ТСН сообщил, что в Ливадии вооруженные люди напали на пост пограничников<sup>26</sup>.

Ночью, 14 марта, состоялся штурм подразделения Службы внешней разведки Украины в Алуште. В тот же день из Керчи в глубь полуострова направилась колонна военной техники РФ, в составе которой были замечены крупнокалиберные пушки.

Как сообщил командир отдельной радиотехнической роты Александр Юрга, в 3 утра 14 марта 11 военнослужащих РФ во главе с российским

<sup>24</sup> «Невідомі у формі «Беркута» стріляли в автомайданівців у Чонгарі» / Радио Свобода, 10.03.2014 — <http://www.radiosvoboda.org/a/25291954.html>

<sup>25</sup> Возле поселка Чонгар создаются окопы и оборонительные сооружения / Подробности, 12.03.2014 — <http://podrobnosti.ua/964165-vozle-poselka-chongar-sozdajutsja-okopy-i-oboronitelnye-sooruzhenija.html>

<sup>26</sup> В Ливадии с оружием напали на пост пограничников: бойцов выводили под дулами пистолетов / ТСН, 13.02.2014 — <https://ru.tsn.ua/politika/v-livadii-s-oruzhiem-napali-na-post-pogranichnikov-boycov-vyvodili-pod-dulam-pistoletov-354456.html>

офицером захватили технические позиции подразделения, дислоцированного в с. Уютное в окрестностях Евпатории, и обесточили их.<sup>27</sup>

15 марта были захвачены объекты Пограничной службы Украины в поселках Массандра и Гурзуф. В тот же день через Керченскую переправу был доставлен зенитно-ракетный дивизион в составе четырех батарей.

В этот же день журналисты зафиксировали военную технику на территории радиотелевизионной передающей станции Керчь.<sup>28</sup> У села Стрелковое Генического района Херсонской области высадились российские военные без опознавательных знаков. Спецназ РФ захватил газонасосную станцию и хранилище «Черноморнефтегаз».<sup>29</sup>

Таким образом, к 16 марта российскими военными и местным парамилитарным формированием «Крымская самооборона», подчиненным Аксенову, были захвачены основные военные объекты и административные здания Крыма, а количество российских военных и военной техники было увеличено в несколько раз.

*Начало оккупации — с 23 февраля по 16 марта 2014 г. — сопровождалось ненасильственными акциями протеста гражданского населения Крыма. В Симферополе, Севастополе, Керчи, Бахчисарае, Ялте и других городах постоянно организовывались антивоенные митинги и акции в поддержку целостности и независимости Украины.*

За этот период были похищены несколько гражданских активистов, открыто выражавших протест против действий РФ в Крыму, — Решат Аметов, Андрей Щекун, Анатолий Ковальский, Юрий Грузинов, Ярослав Пилунский, Алексей Гриценко, Сергей Супрун, Наталья Лукьянченко и другие. Многие из них подверглись пыткам, Решат Аметов был жестоко убит. Так называемый «крымский референдум» проходил уже в условиях оккупированного полуострова, присутствия военных иностранного государства и преследования украинских активистов.

В такой ситуации говорить о свободном волеизъявлении граждан невозможно. Подготовка самого «референдума» не предполагала

<sup>27</sup> Сообщение о захвате военных объектов в с. Уютное / Facebook, 14.03.2014 — <https://www.facebook.com/vladislav.seleznev.94/posts/413694642100598>

<sup>28</sup> Бронетехника под воротами телецентра в Керчи / «Керчь — мой город», 15.03.2014 — <http://www.kerch.com.ru/articleview.aspx?id=35916>

<sup>29</sup> 120 российских десантников высадились на Арабатской стрелке / TH, 15.03.2014 — <https://ru.tsn.ua/video/video-novini/120-rossiyskih-desantnikov-vysadilis-na-arabatskoy-strelke.html>



Антивоенная акция в Крыму, 8 марта 2014. © Радио Свобода

выяснение мнения жителей Крыма, поскольку дата «референдума» переносилась несколько раз, на организацию такого процесса было отведено лишь 9 дней, ограничивалась работа журналистов, блокировались украинские СМИ. Более того, еще до «референдума» (а именно, 6 марта) нелегитимный «крымский парламент» объявил о вхождении Крыма в состав РФ. Нелегитимность результатов «крымского референдума» подтверждена заключением Венецианской комиссии.

На самом деле день 16 марта не является днем выбора и определения дальнейшей судьбы Крыма, в чем пытается убедить всех руководство РФ. Уже за несколько

недель до этой даты Российская Федерация, применив военную интервенцию на территорию суверенного государства Украина, оккупировала территорию Автономной Республики Крым и г. Севастополь.



Акция «Женщины Крыма — за мир», Феодосия, 8 марта 2014. © Радио Свобода

# МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОККУПАЦИИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ<sup>30</sup>

Оккупация Автономной Республики Крым и города Севастополя стала актом агрессии РФ против Украины. Своими действиями по силовому захвату полуострова РФ нарушила основные нормы международного права и создала прецедент, который угрожает мировой безопасности.

Во второй части издания представлены:

- основные документы международных и межправительственных организаций, а также отдельных государств, которые дают международно-правовую оценку действиям РФ в Крыму;
- нормативно-правовые акты Украины, которые закрепили статус Автономной Республики Крым и города Севастополя как временно оккупированной территории Украины и определили правовой режим на полуострове;
- нормативно-правовые акты РФ, с помощью которых руководство России незаконно распространило действие своего законодательства на оккупированной территории и создало органы оккупационной власти;
- акты де-факто властей Крыма, принятые в целях оккупации Крыма Россией;
- основные доклады международных и национальных структур о ситуации с правами человека в Крыму.

<sup>30</sup> Раздел подготовлен Дарьей Свиридовой, Украинский Хельсинский союз по правам человека, Сергеем Зайцем, Региональный центр прав человека, Владимиром Чекрыгиным, Крымская правозащитная группа

## **2.1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ**

### **2.1.1. Документы Организации Объединенных Наций**

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3314 (XXIX) «Определение агрессии»<sup>31</sup>**

*Дата принятия:* 14 декабря 1974 года

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 «Территориальная целостность Украины»<sup>32</sup>**

*Дата принятия:* 27 марта 2014 года

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 71/205 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)»<sup>33</sup>**

*Дата принятия:* 19 декабря 2016 года

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 72/190 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина»<sup>34</sup>**

*Дата принятия:* 19 декабря 2017 года

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 73/194 «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей»<sup>35</sup>**

*Дата принятия:* 17 декабря 2018 года

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 73/263 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина»<sup>36</sup>**

*Дата принятия:* 22 декабря 2018 года

---

<sup>31</sup> [https://undocs.org/en/A/RES/3314\(XXIX\)](https://undocs.org/en/A/RES/3314(XXIX))

<sup>32</sup> <https://undocs.org/A/RES/68/262>

<sup>33</sup> <https://undocs.org/A/RES/71/205>

<sup>34</sup> <https://undocs.org/A/RES/72/190>

<sup>35</sup> <https://undocs.org/A/RES/73/194>

<sup>36</sup> <https://undocs.org/A/RES/73/263>

### **2.1.2. Документы Европейского Союза**

**Резолюция Европейского парламента (2014/2717(RSP)) «Ситуация в Украине»<sup>37</sup>**

*Дата принятия:* 17 июля 2014 года

**Резолюция Европейского парламента (2014/2841(RSP)) «Ситуация в Украине и состояние отношений между ЕС и Россией»<sup>38</sup>**

*Дата принятия:* 18 сентября 2014 года

**Резолюция Европейского парламента (2014/2965(RSP)) «Ситуация в Украине»<sup>39</sup>**

*Дата принятия:* 15 января 2015 года

**Резолюция Европейского парламента (2015/2036(INI)) «О военно-стратегической ситуации в бассейне Черного моря после незаконного присоединения Крыма к России»<sup>40</sup>**

*Дата принятия:* 11 июня 2015 года

**Резолюция Европейского парламента (2016/2556(RSP)) «Ситуация в области прав человека в Крыму, в частности, положение крымских татар»<sup>41</sup>**

*Дата принятия:* 04 февраля 2016 года

**Резолюция Европейского парламента (2017/2596(RSP)) «Украинские политические заключенные в России и ситуация в Крыму»<sup>42</sup>**

*Дата принятия:* 04 февраля 2016 года

**Резолюция Европейского парламента (2017/2869(RSP)) «Дела лидеров крымских татар Ахтема Чийгоза, Ильми Умерова и журналиста Николая Семены»<sup>43</sup>**

*Дата принятия:* 05 октября 2017 года

**Резолюция Европейского парламента (2018/2754(RSP)) «Россия, в особенности дело украинского политического заключенного Олега Сенцова»<sup>44</sup>**

*Дата принятия:* 14 июня 2018 года

<sup>37</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2014-0009\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2014-0009_EN.pdf)

<sup>38</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2014-0025\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2014-0025_EN.pdf)

<sup>39</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0011\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0011_EN.pdf)

<sup>40</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0232\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0232_EN.pdf)

<sup>41</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0043\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0043_EN.pdf)

<sup>42</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0087\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0087_EN.pdf)

<sup>43</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0382\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0382_EN.pdf)

<sup>44</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0259\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0259_EN.pdf)



**Резолюция Европейского парламента (2018/2870(RSP)) «Ситуация в Азовском море»<sup>45</sup>**

*Дата принятия:* 25 октября 2018 года

**Резолюция Европейского парламента (2017/2283(INI)) «Соглашение об ассоциации ЕС – Украина»<sup>46</sup>**

*Дата принятия:* 12 декабря 2018 года

### **2.1.3. Документы Совета Европы**

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 1990 (2014) «Пересмотр по существенным основаниям ранее утвержденных полномочий российской делегации»<sup>47</sup>**

*Дата принятия:* 10 апреля 2014 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2028 (2015) «Гуманитарная ситуация относительно украинских беженцев и перемещенных лиц»<sup>48</sup>**

*Дата принятия:* 27 января 2015 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2034 (2015) «Отвод по существенным основаниям еще неутвержденных полномочий делегации Российской Федерации»<sup>49</sup>**

*Дата принятия:* 28 января 2015 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2063 (2015) «Рассмотрение отмены ранее утвержденных полномочий делегации Российской Федерации (в соответствии с пунктом 16 резолюции 2034 (2015))»<sup>50</sup>**

*Дата принятия:* 24 июня 2015 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2067 (2015) «Исчезнувшие лица во время конфликта в Украине»<sup>51</sup>**

*Дата принятия:* 25 июня 2015 года

<sup>45</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0435\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0435_EN.pdf)

<sup>46</sup> [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0518\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0518_EN.pdf)

<sup>47</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=20882>

<sup>48</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=21480>

<sup>49</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=21538>

<sup>50</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=21956>

<sup>51</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=21970>

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2112 (2016) «Гуманитарные обеспокоенности в отношении людей, захваченных во время войны в Украине»<sup>52</sup>**

*Дата принятия:* 21 апреля 2016 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2132 (2016) «Политические последствия российской агрессии в Украине»<sup>53</sup>**

*Дата принятия:* 12 октября 2016 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2133 (2016) «Средства правовой защиты в случаях нарушений прав человека на украинском территориях, неподконтрольных украинской власти»<sup>54</sup>**

*Дата принятия:* 12 октября 2016 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2141 (2017) «Нападение на журналистов и свобода СМИ в Европе»<sup>55</sup>**

*Дата принятия:* 24 января 2017 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2145 (2017) «Функционирование демократических институтов в Украине»<sup>56</sup>**

*Дата принятия:* 25 января 2017 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2198 (2018) «Гуманитарные последствия войны в Украине»<sup>57</sup>**

*Дата принятия:* 23 января 2018 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2231 (2018) «Граждане Украины, удерживаемые как политические заключенные Российской Федерацией»<sup>58</sup>**

*Дата принятия:* 28 июня 2018 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы 2259 (2019) «Эскалация напряженности вокруг Азовского моря и Керченского пролива и угрозы европейской безопасности»<sup>59</sup>**

*Дата принятия:* 24 января 2019 года

<sup>52</sup> <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=22750>

<sup>53</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=23166>

<sup>54</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=23167>

<sup>55</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=23400>

<sup>56</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=23453>

<sup>57</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=24432>

<sup>58</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=24994>

<sup>59</sup> <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-EN.asp?fileid=25419>

#### **2.1.4. Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе**

**Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ «Продолжение очевидных, грубых и неисправленных нарушений Российской Федерацией обязательств в рамках ОБСЕ и международных норм»<sup>60</sup>**

*Дата принятия:* 09 июля 2015 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ «Нарушения прав человека и основных свобод в Автономной Республике Крым и городе Севастополе»<sup>61</sup>**

*Дата принятия:* 05 июля 2016 года

**Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ «Восстановление суверенитета и территориальной целостности Украины»<sup>62</sup>**

*Дата принятия:* 09 июля 2017 года

#### **2.1.5. Отчеты Канцелярии Прокурора Международного уголовного суда**

**Международный уголовный суд. Канцелярия Прокурора. Отчет о действиях по предварительному расследованию 2016<sup>63</sup>**

*Дата принятия:* 14 ноября 2016 года

**Международный уголовный суд. Канцелярия Прокурора. Отчет о действиях по предварительному расследованию 2017<sup>64</sup>**

*Дата принятия:* 04 декабря 2017 года

**Международный уголовный суд. Канцелярия Прокурора. Отчет о действиях по предварительному расследованию 2018<sup>65</sup>**

*Дата принятия:* 05 декабря 2018 года

<sup>60</sup> <https://www.oscepa.org/documents/annual-sessions/2015-helsinki/declaration-3/2977-2015-helsinki-declaration-eng/file>

<sup>61</sup> <https://www.oscepa.org/documents/all-documents/annual-sessions/2016-tbilisi/declaration-24/3371-tbilisi-declaration-eng/file>

<sup>62</sup> <http://www.oscepa.org/documents/all-documents/annual-sessions/2017-minsk/declaration-25/3555-declaration-minsk-eng/file>

<sup>63</sup> [https://www.icc-cpi.int/iccdocs/otp/161114-otp-rep-PE\\_ENG.pdf](https://www.icc-cpi.int/iccdocs/otp/161114-otp-rep-PE_ENG.pdf)

<sup>64</sup> [https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/2017-PE-rep/2017-otp-rep-PE\\_ENG.pdf](https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/2017-PE-rep/2017-otp-rep-PE_ENG.pdf)

<sup>65</sup> <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/181205-rep-otp-PE-ENG.pdf>

### **2.1.6. Прочие акты**

**Меморандум о гарантиях безопасности, в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия<sup>66</sup>**

*Дата подписания:* 05 декабря 1994 года

*Дата вступления в силу:* 05 декабря 1994 года

**Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией<sup>67</sup>**

*Дата подписания:* 31 мая 1997 года

*Дата ратификации:* 14 января 1998 года

*Дата вступления в силу:* 01 апреля 1999 года

*Действие Договора прекращено на основании Закона Украины № 2643-VIII (2643-19) от 06 декабря 2018 г.*

**Заключение Венецианской комиссии 762/2014 по вопросу «Соответствует ли решение, принятое Верховной Радой Автономной Республики Крым в Украине об организации референдума о том, чтобы стать субъектом Российской Федерации или восстановить Конституцию 1992 года, конституционным принципам»<sup>68</sup>**

*Дата принятия:* 21 марта 2014 года

**Постановление Международного Суда Справедливости о применении Международной конвенции по борьбе с финансированием терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Украина против Российской Федерации)»<sup>69</sup>**

*Дата принятия:* 19 апреля 2017 года

**США. Государственный Секретарь М. Помпео. Крымская Декларация<sup>70</sup>**

*Дата принятия:* 25 июля 2018 года

**Заявление Верховного Представителя ЕС Федерики Могерини от имени Европейского Союза касательно Автономной Республики Крым и города Севастополь<sup>71</sup>**

*Дата принятия:* 17 апреля 2019 года

<sup>66</sup> [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/998\\_158](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/998_158)

<sup>67</sup> [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/643\\_006](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/643_006)

<sup>68</sup> [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2014\)002-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2014)002-e)

<sup>69</sup> <https://www.icj-cij.org/files/case-related/166/166-20170419-ORD-01-00-EN.pdf>

<sup>70</sup> <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/07/284508.htm>

<sup>71</sup> [https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/59960/declaration-high-representative-federica-mogherini-behalf-eu-autonomous-republic-crimea-and\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/59960/declaration-high-representative-federica-mogherini-behalf-eu-autonomous-republic-crimea-and_en)

## 2.2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ УКРАИНЫ

**Постановление ВРУ «О Заявлении Верховной Рады Украины в связи с приостановлением действия решения Верховной Рады Автономной Республики Крым от 6 марта 2014 о проведении 16 марта 2014 общекрымского референдума»<sup>72</sup>**

*Номер и дата принятия:* 11 марта 2014 года, № 857-VII

**Постановление Верховной Рады Украины «О досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым»<sup>73</sup>**

*Номер и дата принятия:* 15 марта 2014 года, № 891-VII

*Вступление в силу:* в день принятия

**Постановление Верховной Рады Украины «О Заявлении Верховной Рады Украины относительно гарантий прав крымскотатарского народа в составе Украинского государства»<sup>74</sup>**

*Номер и дата принятия:* 20 марта 2014 года, № 1140-VII

**Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины»<sup>75</sup>**

*Номер и дата принятия:* 15 апреля 2014 года, № 1207-VII

*Вступление в силу:* 27 апреля 2014 года

**Закон Украины «О создании свободной экономической зоны «Крым» и об особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории Украины»<sup>76</sup>**

*Номер и дата принятия:* 12 августа 2014 года, № 1636-VII

*Вступление в силу:* 27 сентября 2014 года

**Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц»<sup>77</sup>**

*Номер и дата принятия:* 20 октября 2014 года, № 1706-VII

*Вступление в силу:* 22 ноября 2014 года

---

<sup>72</sup> <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/857-18>

<sup>73</sup> <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/891-18>

<sup>74</sup> <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1140-vii>

<sup>75</sup> <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1207-18>

<sup>76</sup> <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1636-18>

<sup>77</sup> <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1706-18>

**Закон Украины «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях»<sup>78</sup>**

*Номер и дата принятия:* 18 января 2018 года, №2268-VIII

*Вступление в силу:* 24 февраля 2018 года

**Указ Президента Украины «О введении военного положения в Украине»<sup>79</sup>**

*Номер и дата принятия:* 26 ноября 2018 года, №393/2018

### **2.3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Указ Президента РФ «О признании Республики Крым»<sup>80</sup>**

*Номер и дата принятия:* 17 марта 2014 года, № 147

*Дата вступления в силу:* со дня его подписания

**Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов<sup>81</sup>**

*Дата принятия:* 18 марта 2014 года

*Дата ратификации:* 21 марта 2014 года, Федеральным законом РФ, N 36-ФЗ<sup>82</sup>

**Федеральный конституционный закон РФ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя»<sup>83</sup>**

*Номер и дата принятия:* 21 марта 2014 года, №6-ФКЗ

**Федеральный закон РФ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»<sup>84</sup>**

*Номер и дата принятия:* 5 мая 2014 г. N 91-ФЗ

<sup>78</sup> <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2268-19>

<sup>79</sup> <https://www.president.gov.ua/documents/3932018-25594>

<sup>80</sup> <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38202>

<sup>81</sup> <http://kremlin.ru/events/president/news/20605>

<sup>82</sup> <http://base.garant.ru/70618344/>

<sup>83</sup> <http://www.rg.ru/2014/03/22/krym-dok.html>

<sup>84</sup> <http://www.rg.ru/2014/05/07/primenenie-dok.html>

**Указ Президента РФ «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке»<sup>85</sup>**

*Дата принятия:* 1 мая 2019 года

## **2.4. АКТЫ ДЕ-ФАКТО ВЛАСТЕЙ КРЫМА**

**Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым «Об организации и проведении республиканского (местного) референдума по вопросам усовершенствования статуса и полномочий Автономной Республики Крым»**

*Номер и дата принятия:* 27 февраля 2014 года, № 1630-6/14<sup>86</sup>

**Решение Президиума ВР АРК «О некоторых вопросах обеспечения организации и проведения республиканского (местного) референдума в Автономной Республике Крым»<sup>87</sup>**

*Номер и дата принятия:* 03 марта 2014 года, № 1691-6/14

**Постановление ВР АРК «О проведении общекрымского референдума»<sup>88</sup>**

*Номер и дата принятия:* 06 марта 2014 года, № 1702-6/14

**Постановление ВР АРК «О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя»<sup>89</sup>**

*Номер и дата принятия:* 11 марта 2014 года, № 1727-6/14

**Постановление «Государственного Совета Республики Крым» «О независимости Крыма»<sup>90</sup>**

*Номер и дата принятия:* 17 марта 2014 года, № 1727-6/14

---

<sup>85</sup> <http://kremlin.ru/events/president/news/60429>

<sup>86</sup> <http://crimea.gov.ru/act/11610>

<sup>87</sup> <http://crimea.gov.ru/act/11607>

<sup>88</sup> <http://crimea.gov.ru/act/11689>

<sup>89</sup> [http://www.crimea.gov.ru/news/11\\_03\\_2014\\_1](http://www.crimea.gov.ru/news/11_03_2014_1)

<sup>90</sup> <http://crimea.gov.ru/act/11748>

## 2.5. ОСНОВНЫЕ ДОКЛАДЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРУКТУР О СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

Ситуация с соблюдением прав человека регулярно представлена в ежеквартальных докладах Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (далее — УВКПЧ) о ситуации с правами человека в Украине.<sup>91</sup>

Во исполнение резолюций ГА ООН были подготовлены и тематические доклады о Крыме. Первый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе был подготовлен во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 71/205 и охватывал период с 22 февраля 2014 г. по 12 сентября 2017 г.,<sup>92</sup> а второй доклад подготовлен после резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 72/190 и охватывает период с 13 сентября 2017 года по 30 июня 2018 года.<sup>93</sup>

По итогам специальных миссий в Крым были подготовлены доклад Комиссара Совета Европы по правам человека Нильса Муйжниекса (опубликован 27 октября 2014 года)<sup>94</sup> и доклад спецпредставителя Генерального секретаря Совета Европы Жерара Штудмана (опубликован в апреле 2016 года).<sup>95</sup>

Отдельным аспектам ситуации с правами человека в Крыму посвящен отчет Миссии по оценке положения в области прав человека в Крыму (6–18 июля 2015 г.), БДИПЧ ОБСЕ и Верховного комиссара по делам национальных меньшинств.<sup>96</sup>

По итогам визита в Крым неофициальной турецкой делегации в период 27–30 апреля 2015 года опубликован доклад «Положение крымских татар со времени аннексии Крыма Российской Федерацией».<sup>97</sup>

<sup>91</sup> <https://www.ohchr.org/ru/Countries/ENACARRegion/Pages/UAReports.aspx>

<sup>92</sup> [http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf)

<sup>93</sup> [https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018\\_RU.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_RU.pdf)

<sup>94</sup> [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014\\_2019/documents/droi/dv/102\\_muiznieksreport\\_/102\\_muiznieksreport\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/droi/dv/102_muiznieksreport_/102_muiznieksreport_en.pdf)

<sup>95</sup> <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/documentAccessError.jsp?url=http://rm.coe.int/80/CoERMPublicCommonSearchServices/sso/SSODisplayDCTMContent?documentId=0900001680641d1b>

<sup>96</sup> <http://www.osce.org/ru/odihr/180601?download=true>

<sup>97</sup> <http://worldcrimeantatarrcongress.org/wp-content/uploads/2016/01/K%C4%B1r%C4%B1m-Raporu-Eng-Gayri-Resmi-Heyet-2015.pdf>



Проблеме прав человека в Крыму уделяется внимание в ежегодных докладах Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека о состоянии соблюдения и защиты прав и свобод человека<sup>98</sup>. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации включает Крым в свои доклады.<sup>99</sup>

Кроме указанных выше документов, рядом украинских, российских и международных организаций (Крымская полевая миссия (до 2015 года), Крымская правозащитная группа<sup>100</sup>, Украинский Хельсинский союз по правам человека<sup>101</sup>, Украинский независимый центр политических исследований, Крым СОС<sup>102</sup>, Центр Гражданских Свобод, Регионального центра прав человека<sup>103</sup>, Крымскотатарский ресурсный центр, Freedom House, Human Rights Watch, Международная федерация за права человека/FIDH, Правозащитный центр «Мемориал», миссия представителей Сети домов прав человека<sup>104</sup> (Human Rights House Foundation) и другие) подготовлены десятки отчетов и докладов о ситуации с правами человека на полуострове в период оккупации, которые находятся в открытом доступе.

<sup>98</sup> <http://www.ombudsman.gov.ua/ua/all-news/pr/5515-qv-schorichna-dopovid-upovnovazhenogo-pro-stan-doderzhannya-ta-zaxistu-pr/>

<sup>99</sup> <http://ombudsmanrf.org/www/upload/zles/docs/appeals/doklad2014.pdf>

<sup>100</sup> <https://crimeahrg.org/category/monitor/>

<sup>101</sup> <http://helsinki.org.ua/publications/dopovid-pravozahysnyh-orhanizatsij-prava-lyudyny-v-ukrajini-2014/>

<sup>102</sup> <http://krymsos.com/ru/reports/analitichni-zviti-po-krimu/>

<sup>103</sup> <https://precedent.crimea.ua/>

<sup>104</sup> <https://humanrights.org.ua/upload/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%8E%D1%87%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D1%96%D0%BD%D1%83%20%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>

# ПОСЛЕДСТВИЯ ОККУПАЦИИ: СИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ<sup>105</sup>

После массового расстрела в центре Киева безоружных участников протестного движения «Евромайдан» и бегства руководителей авторитарного режима Украина оказалась перед новыми вызовами. Российская Федерация, выступившая в 1994 году в Будапештском меморандуме как гарант независимости, суверенитета и сохранения действующих границ Украины,<sup>106</sup> 20 лет спустя с помощью армии начала оккупацию Крыма.

Как формальный повод для применения вооруженных сил и вторжения была использована «необходимость защиты прав русскоязычных». Акт открытой агрессии Российская Федерация попыталась легализовать путем проведения 16 марта 2014 года так называемого «референдума под дулами автоматов». Незаконность «референдума» и отсутствие правовой основы для любого изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополь были признаны международным сообществом.<sup>107</sup> Таким образом, вопреки общепризнанным принципам международного права и взятым на себя международным обязательствам, РФ аннексировала часть территории суверенного государства.

<sup>105</sup> Раздел подготовлен Александрой Матвийчук, Центр гражданских свобод

<sup>106</sup> Меморандум о гарантиях безопасности, в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 г.

<sup>107</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 27 марта 2014 г.

Учитывая то, что гражданское общество в Крыму активно выступало против оккупации, самопровозглашенная «крымская власть» развернула тотальное наступление на его представителей. Жертвами таких действий стали участники мирных акций за единство Украины, лидеры местных Евромайданов, журналисты, правозащитники, общественные активисты, представители крымскотатарского народа. Был использован весь арсенал возможных методов преследования, которые осуществлялись как с использованием юридических механизмов — незаконных задержаний, возбуждения сфабрикованных административных и уголовных дел, отказа в перерегистрации, дискриминации по признакам политических взглядов и другим запрещенным признакам, незаконного отчуждения частной собственности, так и с использованием внеправовых средств — угроз, уничтожения имущества, избиений, насильственных исчезновений, пыток, убийств.

Репрессивное антиэкстремистское и антитеррорристическое законодательство РФ предоставляет широкие возможности для борьбы с инакомыслием. Количество жертв политически мотивированного преследования постоянно растет, и сейчас составляет не менее 98 человек в Крыму и на территории РФ, куда они были незаконно перевезены вопреки нормам международного гуманитарного права. Среди жертв незаконных уголовных преследований — режиссер Олег Сенцов,

Акция в поддержку политического заключенного Владимира Балуха, Киев, 8 декабря 2017 г. © Елена Лысенко / Крымская правозащитная группа



правозащитник Эмир-Усеин Куку, координатор «Крымской солидарности» Сервер Мустафаев, фермер Владимир Балух, журналист Радио Свобода Николай Семена и другие.

Технология преследований в совершенстве отработана. Сразу после ареста к человеку применяется политика изоляции. Выбранному семьей независимому адвокату может быть произвольно отказано в доступе к подзащитному. А к самому человеку могут применяться пытки с целью выбивания признательных показаний в преступлениях, которые он не совершал. Имеет место и принудительное помещение арестованных в Крыму без решения суда в психиатрическую больницу до 28 суток, где, в отсутствие их адвокатов, продолжаются допросы.

Во всех этих действиях прослеживается четкий политический мотив,<sup>108</sup> то есть реальные основания неприемлемых в демократическом обществе действий или бездействия субъектов властных полномочий, направленных на достижение таких целей:

- а) укрепления и удержания оккупационной власти в Крыму;
- б) недобровольного прекращения публичной деятельности представителей гражданского общества, которые имеют отличающуюся от «провластной» точку зрения.

Все эти преступления является частью масштабного системного преследования мирного гражданского населения. Масштабы такой травли определяются тотальным охватом всех сфер общественной жизни на полуострове. Сам факт наличия любых неподконтрольных самопровозглашенной «крымской власти» институтов рассматривается как потенциальная угроза оккупационному режиму. На системный характер указывает организованность и координация действий различных властных субъектов: органов регистрации, милиции, прокуратуры, судов, парамилитарной группировки (так называемой «крымской самообороны») и т.д.

Эти преступления направлены не на случайных лиц, они касаются отдельной группы людей, которых условно можно рассматривать как представителей гражданского общества. Следует отметить, что жертвы преследований различаются по возрасту, полу, профессии,

<sup>108</sup><http://www.khpg.org/index.php?id=1384001187>



Акция в поддержку политического заключенного Олега Сенцова, Киев, 31 марта 2018 г. © Елена Лысенко / Крымская правозащитная группа

имущественному статусу, социальному происхождению, месту проживания, религиозным убеждениям, идеологическим взглядам и др. Но всех их объединяет неконтролируемая властями публичная деятельность и (или действительная, или приписываемая) альтернативная, по сравнению с «провластной», точка зрения.

Параллельно в Крыму активно осуществляется массовая информационно-пропагандистская кампания, называющая активистов «фашистами» и запугивающая жителей региона «кровавой хунтой», которая будет «уничтожать русскоязычное население». Сама работа российских средств массовой информации стала, по сути, составляющей военной операции по оккупации полуострова и инструментом ведения гибридной войны на востоке Украины. В качестве одного из объектов нападения в рамках информационно-пропагандистской кампании, так называемых «внутренних врагов», были выбраны представители гражданского общества. На полуострове возобладала атмосфера дискредитации и травли людей с отличной от «провластной» точкой зрения.

В связи с реальными угрозами жизни, здоровью и личной свободе, в 2014 году Крым было вынуждено покинуть подавляющее большинство журналистов, общественных деятелей, правозащитников. За пять



Акция в поддержку политического заключенного Олега Сенцова и заложников Кремля, Киев, 1 июля 2018 г. © Петр Выгивский

лет оккупации на полуострове сформировался целый ряд горизонтальных инициатив, которые занимаются правозащитной, журналистской и иной ненасильственной общественной деятельностью. Как, например, инициатива «Крымская солидарность», активисты которой помогают семьям политзаключенных, посещают судебные заседания по сфабрикованным делам, фиксируют незаконные действия правоохранительных органов, публично информируют про случаи политических преследований и т.д. Украинский культурный центр осуществляет свою деятельность исключительно в культурной сфере.

Ситуация стремительно ухудшается. Еще два года назад оккупационные власти в Крыму показательно арестовали адвоката Эмиля Курбединова, который последовательно защищает политзаключенных. После этого он подвергся еще одному административному аресту, а его коллеги получили предупреждения «о недопустимости экстремистской деятельности». Уже в 2019 году начались системные попытки лишить его адвокатского свидетельства с тем, чтоб пресечь его работу по оказанию правовой помощи жертвам преследований.

В марте 2019 года произошла беспрецедента зачистка инициативы «Крымская солидарность» под надуманным предлогом борьбы

с терроризмом. Были проведены массовые обыски и аресты 24 человек (местонахождение 1-го из них до сих пор неизвестно), из которых 17 являются активистами Крымской солидарности. Важно отметить, что такого количества одновременных арестов не было за последние годы. Всех с мешками на головах спецбортом вывезли за 800 км в Ростов на территорию РФ.

Таким образом оккупационная власть пытается сломать систему защиты от политических преследований, выстроенную руками людей, оставшихся один на один с оккупантами. Это значит, что барометр несвободы на оккупированном полуострове достиг своей критической отметки и требует немедленной реакции международного сообщества.

Оккупированный полуостров, по сути, является большой подопытной площадкой, где Россия проводит уникальный для современности эксперимент по интеграции аннексированной территории. Составными частями этого эксперимента является принудительное навязывание гражданства РФ и формирование организованной системы политических преследований для удержания населения в повиновении.

Оккупационная власть в Крыму использует все наработанные в законодательстве и практике РФ инструменты для подавления любой альтернативной точки зрения и полной зачистки всего независимого гражданского общества на полуострове.

В настоящее время в Крыму не существует никаких эффективных механизмов для защиты от организованных оккупационными властями политических преследований. Следовательно, люди, осуществляющие неконтролируемую «властью» публичную деятельность или имеющие действительную или приписываемую им, отличную от провластной, точку зрения, поставлены перед непростым выбором: или после ряда профилактических бесед и административных взысканий сесть в тюрьму по сфабрикованному уголовному делу, или уезжать из Крыма, или прекращать любую общественную активность и молчать.

# ПЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ: ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ<sup>109</sup>

## 4.1. ПЕРВЫЕ ЖЕРТВЫ ОККУПАЦИИ

### 4.1.1. Похищения и пытки проукраинских активистов

Активные оккупационные действия в Крыму со стороны РФ в 2014 году привели к жертвам как среди гражданского населения, так и среди украинских военнослужащих. В этот период российские спецслужбы и незаконные парамилитарные формирования прибегли к практике похищений и пыток активистов. Несколько десятков человек стали жертвами насильственных исчезновений в понимании Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. К таким исчезновениям относятся *«арест, задержание, похищение или лишение свободы в любой другой форме представителями государства или же лицами или группами лиц, действующими с разрешения, при поддержке или с согласия государства, при последующем отказе признать факт лишения свободы или сокрытии данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, вследствие чего это лицо оставлено без защиты закона»*.<sup>110</sup>

<sup>109</sup> Раздел подготовлен Ольгой Скрипник, Ириной Седовой, Александром Седовым, Крымская правозащитная группа, Татьяной Печончик, Zmina. Центр прав человека, Дарьей Свиридовой, Украинский Хельсинкский союз по правам человека, и Сергеем Зайцем, Региональный центр прав человека

<sup>110</sup> Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений/ООН — [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disappearance.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disappearance.shtml)





Решат Аметов с детьми, фото из семейного архива

В начале оккупации похищения были связаны с политическими мотивами, и к ним были причастны российские спецслужбы, де-факто власти и парамилитарные группы, созданные при поддержке РФ.

Первым на полуострове исчез 39-летний крымский татарин Решат Аметов. Он был похищен людьми в камуфляжной форме в центре Симферополя 3 марта 2014 г. во время одиночного пикета против оккупации Крыма Россией на площади у здания Совета министров Крыма. Этот факт зафиксирован на видео.<sup>111</sup> Его тело со следами пыток было обнаружено в селе Земляничное Белогорского района. Рядом с телом найдены наручники, а голова убитого была обвязана скотчем. Причиной смерти стало проникающее колото-режущее ранение глаза острым предметом. *«Тело было страшно обезображено. Повсюду следы ножевых ранений и синяки. Одного глаза не было. На голову ему надели пластиковый пакет»*, — рассказала супруга Зарина Аметова в интервью немецкому журналу *Der Spiegel*. У Решата Аметова остались трое детей, на момент его гибели младшему ребенку было 2,5 месяца.

Несмотря на открытое Россией уголовное дело по факту убийства активиста, виновные так и не были привлечены к ответственности. Более того, члены «крымской самообороны», которые причастны к похищению Аметова, установлены, но в деле проходят в качестве свидетелей.

<sup>111</sup> Видео похищения Решата Аметова — <https://www.youtube.com/watch?v=11S2Vhkr-bc>

7 марта 2014 года в Симферополе исчезли 23-летний Иван Бондарец и 28-летний Валерий Ващук, участники протестов на Майдане в Киеве. В этот день активисты позвонили родственникам и сказали, что их задержала милиция на вокзале Симферополя. Позже связь с ними прервалась, и до сих пор ничего неизвестно об их местоположении.

15 марта исчез 36-летний Василий Черныш, активист «Автомайдана», участвовал в поиске похищенных активистов в Крыму, ранее был сотрудником Службы безопасности Украины в Севастополе. В этот день он последний раз вышел на связь. С тех пор о его местонахождении ничего неизвестно. Активист «Автомайдана» Алексей Гриценко заявил, что им удалось выяснить, что Черныша из его квартиры забрали сотрудники милиции и увезли в неизвестном направлении.

25 мая 2014 года 33-летний Тимур Шаймарданов, активист общественной инициативы «Украинский народный дом», участник гуманитарной помощи украинским военным в Крыму, сообщил коллегам об исчезновении Леонида Коржа (который позже вернулся домой). 26 мая 2014 года Шаймарданов вышел из дома и больше не возвращался, связь с ним оборвалась в этот же день. Свидетели и родственники сообщали о причастности членов «крымской самообороны» к его похищению.

32-летний Сейран Зинединов, участник акций против действий России в Крыму, занимался поисками пропавшего Тимура Шаймарданова. Вечером 30 мая 2014 года Сейран Зинединов встретился с женой Шаймарданова и после этой встречи домой не вернулся. Сигнал его мобильного телефона после исчезновения был зафиксирован на территории пансионата «Дельфин» возле города Евпатории. Кроме того, родственники Сейрана Зинединова сообщали о существовании видеозаписи с камеры наблюдения, на которой зафиксировано как активиста против воли посадили в автомобиль. Свидетели также сообщали о причастности членов «крымской самообороны» к похищению.

27 сентября в Белогорске исчезли 18-летний Ислям Джеппаров и 23-летний Джавдет Ислямов. По словам свидетелей, двое мужчин в масках, одетых в черную форму, предположительно члены «крымской самообороны» обыскивали Исляма Джеппарова и Джавдета Ислямова, после чего насильно посадили их в микроавтобус синего цвета марки Volkswagen Transporter и увезли в направлении Феодосии. Ислям Джеппаров является сыном крымскотатарского общественного деятеля Абдурешита Джеппарова, организатора Контактной группы по правам человека в Крыму.

Случаи насильственных исчезновений фиксировались правозащитниками и после 2014 года. Наиболее резонансным из них стало похищение 30-летнего Эрвина Ибрагимова, крымскотатарского общественного деятеля, который до оккупации являлся главным специалистом отдела межнациональных отношений Бахчисарайской районной государственной администрации в Автономной Республике Крым и депутатом Бахчисарайского городского совета. 24 мая 2016 года неустановленные лица в форме дорожно-патрульной службы РФ в Бахчисарае остановили проезжавшего на личном автомобиле Эрвина Ибрагимова. После чего насильно посадили его в автомобиль и увезли в неизвестном направлении. 1 июня возле в Бахчисарае были найдены паспорт и трудовая книжка похищенного, но он так и не был найден.

Правозащитные организации сообщали и о других случаях с признаками насильственных исчезновений в Крыму (Эдем Асанов, Мухтар Арисланов, Эскендер Апселямов, Билял Билялов, Арлен Терехов, Руслан Ганиев, Арсен Алиев, Абдурахман Аюбов и другие), точное число которых сложно установить.

Ряд гражданских активистов, похищенных в Крыму в 2014 году, были освобождены, многие из них подверглись пыткам и другим видам жестокого обращения.

Так, 9 марта 2014 года после акции ко дню рождения украинского поэта Тараса Шевченко, парамилитарное формирование «крымская самооборона» в Симферополе похитила украинских активистов, лидеров движения «Евромадан-Крым», Андрея Щекуна, руководителя Крымского центра делового и культурного сотрудничества «Украинский дом», и Анатолия Ковальского, ученого, общественного деятеля. Их вывезли в район Чонгара (северный Крым) и держали в подвалах в нечеловеческих условиях. Члены «крымской освободительной армии», организованной террористом, представителем спецслужб РФ Игорем Стрелковым (Гиркиным), издевались над пленными. Андрея Щекуна неоднократно пытали. 20 марта 2014 года на границе с Крымом активистов освободили в результате обмена.

В одном подвале с Андреем Щекуном и Анатолием Ковальским оказался Юрий Шевченко — житель Павлограда Днепропетровской области, который не был активистом. Он ехал в гости к другу в Симферополь, но был задержан на вокзале в Симферополе, так

как его приняли за «активиста какой-то радикальной организации». Юрия избили и прострелили обе ноги, пули доставали уже в Херсоне после его освобождения.

9 марта 2014 года на КПП в Армянске при въезде в Крым со стороны Херсонской области неизвестные вооруженные люди задержали два автомобиля, в которых находились активистки «Автомайдана» Александра Рязанцева и Екатерина Бутко, журналистка Елена Максименко, фотограф Олесь Кромпляс и водитель Евгений Рахно. После того, как в багажнике автомобиля нашли украинский флаг, над ними стали издеваться, девушек таскали за волосы, били, угрожали убить. После этого их перевезли на базу Черноморского флота РФ и держали в одиночных камерах, устраивали допросы об акциях «Автомайдана» и их финансировании. Освободили их 11 марта 2014 года.

Ночью с 13 на 14 марта 2014 года были похищены активисты «Автомайдана» Алексей Гриценко (сын народного депутата Украины Анатолия Гриценко), Наталья Лукьянченко и Сергей Супрун. Активисты доставляли гуманитарную помощь украинским военнослужащим в Крым. Перед тем, как их похитили, неизвестные лица преследовали активистов на машине и открыли стрельбу. После похищения волонтеров доставили в военкомат Симферополя. Спустя несколько дней после похищения, 20 марта, их также освободили в районе Чонгара после переговоров и обмена.

16 марта 2014 года, в день так называемого «референдума», в Симферополе были похищены Юрий Грузинов, кинооператор, гражданин РФ, и Ярослав Пилунский, украинский оператор. Оба были членами объединения кинематографистов «Вавилон 13», которое проводило съемки акций протеста на Майдане Независимости в Киеве, событий в Крыму, а потом и военных действий на востоке Украины. Несколько дней их держали в плену на Чонгаре, Юрия Грузинова пытали и избивали. Освободили их 20 марта 2014 года возле Чонгара вместе с другими активистами в результате переговоров и обмена.

Спустя пять лет оккупации так никто и не был привлечен к ответственности за пытки и похищения. Эти факты либо не расследовались российской властью, либо расследование проводилось неэффективно. Судьбы похищенных жителей Крыма остаются неизвестными, а причастные к этому лица продолжают оставаться безнаказанными.

### 4.1.2. Убийства украинских военнослужащих

18 марта 2014 года в Симферополе во время штурма 13-го фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения ВСУ был убит 36-летний прапорщик Сергей Кокурин. По данным судебно-медицинской экспертизы, украинский военнослужащий был убит двумя пулями калибра 5,45, выпущенными из автомата Калашникова, стреляли снизу вверх.

По словам военных, охранявших фотограмметрический центр, весь район вокруг части в течение трех дней перед штурмом контролировался «крымской самообороной» и российскими военными. Вышка, где был убит прапорщик Кокурин и ранены украинские офицеры, обстреливалась с нижней точки, о чем свидетельствуют и отверстия в обшивке вышки. Однако МВД Крыма, которое на тот момент уже действовало совместно с российскими военными, заявило, что украинского военного застрелил «неизвестный снайпер».

У погибшего Сергея Кокурина остался четырехлетний сын. В момент гибели мужа его жена ждала второго ребенка.

Второе убийство произошло 6 апреля 2014 года в поселке Новофедоровка, в общежитии, где проживал украинский военный персонал Сакской базы перед выездом на подконтрольную Украине территорию. 32-летний майор Станислав Карачевский готовился к отправке из Крыма. Он и другие украинские военнослужащие, возвращаясь в общежитие, проходили мимо КПП своей части, которую контролировали российские военные. Между военными возникла ссора «на почве личной неприязни». Россияне были вооружены, украинские военные — нет. Станислав Карачевский пытался убежать и скрыться в общежитии, но российские военные его догнали и застрелили.

Обвинение в убийстве по ст. 105 УК РФ было предъявлено российскому военнослужащему Евгению Зайцеву, который стрелял в спину Станиславу Карачевскому. Однако при вынесении приговора «Крымский гарнизонный военный суд» изменил квалификацию на ч. 2 ст. 108 УК РФ (*Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление*). В результате этого Зайцева приговорили лишь к 2 годам лишения свободы в колонии-поселении. Обвиняемый во время расследования

Дети Станислава Карачевского на фоне информационного стенда о своем отце.  
© Крым.Реалии / Радио Свобода

и рассмотрения дела в суде был постоянно на свободе, продолжал нести воинскую службу в том же режиме, что и до убийства украинца.

Станислав Карачевский был отцом двоих детей. После смерти мужа его жена Ольга служит в украинской армии — морской авиабригаде.



## 4.2. ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

После оккупации Крыма более ста человек были незаконно лишены свободы в рамках политически мотивированного уголовного преследования. Оккупационная власть фабрикует уголовные дела для преследования крымчан за их убеждения и публичное несогласие с действиями России в Крыму или участие в общественных объединениях, которые неподконтрольны российским властям. По отношению к жертвам такого преследования Россия пренебрегает фундаментальными правами и свободами — правом на свободу и личную неприкосновенность, право на справедливый суд, право на свободу выражения мнений, право на уважение частной и семейной жизни.

### 4.2.1. «Дело Сенцова — Кольченко», или «дело крымской четверки»

В рамках этого дела были задержаны Олег Сенцов, Александр Кольченко, Геннадий Афанасьев и Алексей Чирний, граждане Украины, которые проживали в Крыму. Это первое и одно из наиболее резонансных политически мотивированных дел после оккупации Крыма, направленное на подавление протестов против захвата полуострова.

Олег Сенцов — известный украинский кинорежиссер и сценарист, участвовал в организации гуманитарной помощи украинским военным на территории Крыма в феврале-марте 2014 г., Александр Кольченко — украинский активист, член антифашистского движения, участник студенческих и экологических акций в Крыму, Геннадий Афанасьев — фотограф, участник украинских акций, Алексей Чирний — историк. Все были задержаны в Крыму и вывезены в Москву. 30 мая ФСБ России заявила, что на территории Крыма их сотрудники задержали якобы членов диверсионно-террористической группы «Правого сектора», которые, по версии следствия, «готовили теракты в городах Симферополь, Ялта и Севастополь». Крымчан обвинили в террористическом акте и организации террористического сообщества и участия в нем, а также незаконном приобретении и хранении оружия, его основных частей, боеприпасов. Однако, единственное, что смогло установить следствие — это поджог дверей и окна офиса «Русской общины», который ранее являлся офисом партии В. Януковича «Партии регионов».

Адвокаты неоднократно сообщали о применении жестоких пыток к подзащитным с целью получения от них признательных показаний. В Крыму постоянно происходило давление на друзей и родственников Сенцова и Кольченко, членов творческого коллектива арт-центра, которые были знакомы с Сенцовым.

Уголовное дело строилось на показаниях Алексея Чирния, который якобы действовал в составе возглавляемого Сенцовым «террористического сообщества», целью которого было «воздействие на принятие решений органами государственной власти Российской Федерации о выходе республики Крым из ее состава». Однако его адвокат Илья Новиков в суде заявлял, что обвиняемый под пытками оговорил себя, после чего судья отстранил Новикова от участия в процессе за «расхождение с позицией доверителя». Чирний был признан виновным в подготовке и совершении теракта, суд приговорил его к семи годам лишения свободы в колонии строгого режима.

Другого фигуранта, Геннадия Афанасьева под пытками заставили заключить соглашение со следствием и полностью признать свою вину. Суд также признал его виновным и приговорил к семи годам строгого режима. Во время заседания суда по обвинению Сенцова и Кольченко Афанасьев отказался от своих показаний против них. Он заявил, что оговорил Сенцова под пытками. На самом деле, он не знаком с Сенцовым и Кольченко. После этого адвокат Афанасьева сообщил, что российские

силовики грозят мстью его подзащитному за то, что он в суде отказался от данных ранее показаний.

Адвокаты предоставили достаточно доказательств невиновности крымчан в терроризме, а также представили в суде доказательства пыток своих подзащитных и фальсификации доказательств следователями. Однако российский суд проигнорировал это.

25 августа военный судья Сергей Михайлюк в Ростове огласил приговор Олегу Сенцову и Александру Кольченко, которых признали виновными. Сенцова приговорили к 20 годам лишения свободы, Кольченко — к 10 годам лишения свободы в колонии строгого режима.

14 июня 2016 года Геннадий Афанасьев был освобожден из российской колонии в результате переговоров с Россией и обмена. Вместе с другим гражданином Украины, политическим заключенным Юрием Солошенко он прибыл в Киев, где проживает и по сей день.

14 мая 2018 года Олег Сенцов объявил бессрочную голодовку. Условием прекращения голодовки он назвал освобождение всех украинских политзаключенных. 31 мая 2018 года Александр Кольченко объявил голодовку с требованием освободить Олега Сенцова. 7 июня Александр Кольченко прекратил голодовку по причине ухудшения состояния здоровья. Олег Сенцов принял решение прекратить голодовку с 6 октября. Прекращение голодовки, которая длилась 145 дней, он объяснил запланированным применением к нему насильственного кормления.

Трое крымчан продолжают отбывать незаконное наказание в российских колониях: Олег Сенцов в исправительной колонии строгого режима № 8 («Белый медведь»), Лабытнанги, Ямало-Ненецкий автономный округ; Александр Кольченко в исправительной колонии № 6 Копейска в Челябинской области; Алексей Чирний в исправительной колонии № 15 Батайска в Ростовской области.

#### **4.2.2. Дело Александра Костенко**

Александр Костенко, гражданин Украины, проживал в Крыму, участвовал в протестах на Майдане в Киеве. Это дело стало одним из наиболее политизированных процессов против украинских активистов в Крыму. Дело Костенко стало беспрецедентным, так как Россия его судила за участие в событиях февраля 2014 года, которые произошли в Киеве, а не в Крыму.





Александр Костенко, Киев, ноябрь 2019 года. © Елена Лысенко\Крымская правозащитная группа

Активист был незаконно задержан 5 февраля 2015 года в Симферополе возле своего дома, но доставили его в полицию лишь на следующий день. Перед этим ночью сотрудники ФСБ пытали его в загородном доме Артура Шамбазова, бывшего сотрудника СБУ, который поддержал оккупацию и стал сотрудником ФСБ.<sup>112</sup> Под пытками от активиста требовали признательных показаний и явки с повинной, что он был вынужден сделать.

По версии следствия, Костенко, «испытывая чувство идеологической ненависти и вражды к сотрудникам органов внутренних дел», вооружился «камнями размерами 10x10x12 см (брусчаткой)» в Киеве и прицельно бросил камень в стоявшего в оцеплении прапорщика Полиенко В.В. В результате этого сотрудник крымского «Беркута» получил повреждения «в виде обширной гематомы в области левого плеча в средней и нижней трети», однако с этой травмой он обратился к врачу спустя несколько месяцев, когда Крым был уже оккупирован, а Полиенко перешел служить в российские правоохранительные органы. Также, очевидно, что никаких следственных действий для расследования этих событий оккупационные власти Крыма в Киеве не проводили.

Александр Костенко и его адвокат неоднократно заявляли о применении пыток в отношении активиста, адвокат подал иск

<sup>112</sup> Пускали ток через уши, избивали до переломов, — Александр Костенко рассказал о зверских пытках в Крыму / КПГ, 29.11.2018 — <https://crimeahrg.org/puskali-tok-cherez-ushi-izbivali-do-perelomov-aleksandr-kostenko-rasskazal-o-zverskih-pytkah-v-kryimu/>

против сотрудников ФСБ, которые применяли пытки к его подзащитному, но сотрудников ФСБ не привлекли к ответственности.

Крымский «суд» проигнорировал то, что события произошли в Киеве, в Украине, 18 февраля 2014. В тот момент Костенко и якобы пострадавший сотрудник «Беркута» были гражданами Украины. Правовую оценку действиям Костенко должны дать соответствующие органы Украины, а действие уголовного кодекса РФ на них не может распространяться. Адвокат указывал и на фальсификацию доказательств, на дачу ложных показаний свидетелями. Однако никакие доводы защиты судом не были рассмотрены.

Весь процесс был политизированным и направлен на дискредитацию украинских активистов движения «Евромайдан» для крымского общества. Наиболее ярким тому подтверждением является обвинительная речь «прокурора» Крыма Натальи Поклонской в суде. Она заявила: *«Сегодня мы в лице подсудимого судим не только его самого, но и саму идею фашизма и нацизма, которые спустя 70 лет после Великой Победы над ними вновь пытаются возродиться и поднять голову.. Костенко с другими участниками без капли смущения выкрикивал пробандеровские нацистские лозунги и, имитируя фашистский жест приветствия, вытягивал руку чуть выше головы»*. Сама прокурор подчеркнула, что у нее нет цели установить истину, виновность и обстоятельства события, ее цель — осудить некую идею. В завершении своей речи прокурор заключила: *«Во имя справедливости и священной памяти миллионов невинных жертв и героев Великой Отечественной войны, отдавших свои жизни за мир на земле, прошу суд учесть данные обстоятельства при вынесении приговора Костенко»*.

15 мая 2015 года Александра Костенко приговорили к 4 годам и 2 месяцам колонии общего режима, признав виновным в нарушении п. «б» ч. 2 ст. 115 (*умышленное причинение легкого вреда здоровью*) и ч. 1 ст. 222 (*незаконное хранение огнестрельного оружия*) УК РФ. 26 августа «Верховный суд» Крыма изменил приговор в части наказания — срок лишения свободы — 3 года 11 месяцев.

Александр Костенко был вывезен с территории Крыма и полностью отбыл срок незаконного наказания в исправительной колонии № 5 г. Кирово-Чепецк, Кировской области, РФ. 3 августа 2018 года политзаключенный вышел на свободу из российской колонии<sup>113</sup>, а 6 августа

<sup>113</sup> Український політв'язень Кремля Костенко вийшов на свободу/ Hromadske, 3.08.2018 — <https://hromadske.ua/posts/ukrainskyi-politv'язen-kremliia-kostenko-vyishov-na-svobodu-hromadska-nahliadova-komisiiia>



Рука Александра Костенко после проведенной в Киеве операции.  
© Елена Лысенко\Крымская правозащитная группа

в сопровождении сотрудников консульства Украины в РФ он прибыл в Киев.

В результате пыток, которые к нему применялись в Крыму, у него серьезно была повреждена рука. В Киеве ему провели необходимую операцию, он проходит курс реабилитации, однако полностью восстановить подвижность руки уже невозможно.

### 4.2.3. Дело Андрея Коломийца

Дело Андрея Коломийца и Александра Костенко похоже, так как обоих обвинили в нанесении телесных повреждений крымским сотрудникам подразделения МВД «Беркут» во время протестов на Майдане в Киеве в феврале 2014 года.

Андрей Коломиец — житель Киевской области, в Крыму никогда не проживал. В 2014 году он отправился в РФ к своей будущей жене Галине, проживающей в Кабардино-Балкарской Республике. 15 мая 2015 года сотрудники полиции РФ в ее доме задержали украинца. К нему применяли пытки с целью добиться признательных показаний. После этого его перевезли в Крым и обвинили в нападении на бывших сотрудников МВД Украины, которые перешли на службу в органы РФ.

10 июня 2016 года приговором бывшего судьи Украины Белоусова он был признан виновным и приговорен к наказанию в виде 10 лет лишения свободы в колонии строго режима. Его обвинили в покушении на убийство двух бывших сотрудников подразделения «Беркут» во время событий на Майдане в Киеве, по нескольким статьям УК РФ: ст. 105 УК РФ — убийство двух и более лиц (незаконченное),

ст. 228 — хранение наркотических средств, ст. 30 — покушение на преступление.

Генеральная прокуратура Украины опровергла участие Андрея Коломийца в атаках на «Беркут». После вынесения приговора Андрей Коломиец был этапирован в российскую исправительную колонию № 14 Краснодарского края, в которой находится по сей день.

#### 4.2.4. Дело Владимира Балуха

После оккупации фермер из села Серебрянка Раздольненского района Владимир Балух неоднократно публично демонстрировал несогласие с включением Крыма в состав РФ. В знак протеста в марта 2014 он установил государственный флаг Украины на крыше собственного дома. В 2014 году оккупационная власть угрожала активисту, но он отказался снимать украинский флаг. Против него было организовано преследование как в административном, так и уголовном порядке.

14 ноября 2015 года после незаконного обыска и изъятия украинского флага Владимир Балух был избит сотрудниками полиции РФ. «Судья» Абеляшев назначил административный арест 10 суток по ст. 19.3 КоАП РФ *«Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции»*.

18 ноября 2015 года против активиста было открыто первое уголовное дело. 10 июня 2016 «судья» Бедрицкая осудила его по ст. 319 УК РФ *«Оскорбление представителя власти»* и приговорила к 320 часам обязательных работ. Владимир отказался выполнять работы, после чего наказание было заменено на 40 дней лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.

Несмотря на преследование, украинец не отказался от своих убеждений и 29 ноября 2016 прикрепил на стену своего дома табличку «Улица Героев Небесной Сотни» (в память о погибших гражданских участников протестов на Майдане Независимости в Киеве в феврале 2014).

В ответ на это 8 декабря 2016 года после незаконного обыска и изъятия украинского флага он был взят под стражу в рамках второго уголовного дела против него. Дело сфабриковано на основании



Владимир Балух в Раздольненском «суде». © Александра Ефименко

подброшенных в дом патронов. 16 января 2018 года «судья» Тедеева вынесла приговор по ч. 1 ст. 222 (Незаконное приобретение, хранение оружия, боеприпасов), ч. 1 ст. 222.1 УК РФ (*Незаконные приобретение, хранение взрывчатых веществ или устройств*), назначив наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года и 7 месяцев и штраф в 10 000 рублей, с отбыванием наказания в колонии-поселении (с учетом приговора по первому уголовному делу). После «апелляции» — срок лишения свободы 3 года и 5 месяцев и штраф.

22 августа 2017 года против Владимира Балуха, который уже находился в СИЗО, открыто третье уголовное дело по ч. 2 ст. 321 УК РФ «*Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества*». Формальный повод для нового дела — загрязнение одежды начальника ИВС Ткаченко жидкостью для мытья посуды. 5 июля 2018 судья «Раздольненского районного суда» Пиркало приговорила его к 3 годам лишения свободы, а с учетом предыдущих незаконных приговоров назначила окончательное наказание — 5 лет лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима, а также штраф в размере 10 000 рублей. «Верховный суд» Крыма пересмотрел приговор и сократил срок приговора на один месяц, осудив его к 4 годам и 11 месяцам колонии и штрафу в размере 10 тысяч рублей.

18 октября 2018 года Владимир Балух был доставлен в исправительную колонию № 2 Керчи. Однако 13 февраля 2019 года украинца без его согласия, в нарушении ст. 49 IV Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны, этапировали из Крыма в Тверскую область РФ, в исправительную колонию № 4 г. Торжок. После прибытия в эту колонию активиста по надуманным основаниям постоянно отправляют в ШИЗО без права получения посылок с продуктами питания и одеждой.

#### 4.2.5. «Дело крымских мусульман»

«Антитеррористическое» законодательство РФ используется для преследования как отдельных людей, так и целых групп, которые неподконтрольны Кремлю или де-факто власти. Наиболее массовым таким преследованием стало «дело крымских мусульман». Фигурантов дела обвиняют в организации деятельности или участии в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир», которая в РФ признана террористической. В Украине деятельность организации не запрещена. Нормы «антитеррористического» законодательства применяются для преследования по религиозному признаку и за общественную деятельность. Многие задержанные в рамках этого дела являются журналистами, блогерами, участниками общественного объединения «Крымская солидарность». В основе обвинения лежат показания представителей силовых структур РФ или лиц, находящихся в неприязненных отношениях с обвиняемыми. В деле отсутствуют доказательства участия мусульман в террористических актах или подготовки таких актов. Задержанные заявляют о нечеловеческих условиях содержания и ограничении доступа к медицинскому обслуживанию. Заявления властей РФ о задержании очередной группы «террористов» в Крыму формируют негативное мнение о мусульманах Крыма в обществе. С помощью этого дела оккупационные власти оправдывают постоянные незаконные обыски в домах мусульман и крымских татар.

*Правозащитники разделяют дело на несколько отдельных дел по месту и дате задержания.*

В конце апреля 2019 года в Крыму по обвинению в принадлежности к организации «Хизб ут-Тахрир» или пропаганде ее деятельности лишено свободы 56 человек. В том числе 27 человек лишены свободы в 2019 году.

- Руслан Зейтуллаев (15 лет лишения свободы в колонии строгого режима), Рустем Ваитов (5 лет лишения свободы в колонии общего режима), Нури Примов (5 лет лишения свободы в колонии общего режима), Ферат Сайфуллаев (5 лет лишения свободы в колонии общего режима): вынесены обвинительные приговоры, находятся в колониях на территории РФ;
- Энвер Макутов (17 лет лишения свободы в колонии строгого режима), Ремзи Меметов (9 лет лишения свободы в колонии строгого режима), Зеври Абсеитов (9 лет лишения свободы в колонии строгого режима), Рустем Абильтаров (9 лет лишения свободы в колонии строгого режима): вынесены обвинительные приговоры, ожидают рассмотрения апелляции на приговор, содержатся в СИЗО Ростова-на-Дону;
- Инвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров находятся в СИЗО Ростова-на-Дону (РФ); дело на рассмотрении в суде;
- Теймур Абдуллаев, Рустем Исмаилов, Айдер Салединов, Узеир Абдуллаев, Эмиль Джемаденов: находятся в СИЗО Ростова-на-Дону (РФ); дело на рассмотрении в суде;
- Марлен Асанов, Сейран Салиев, Мемет Белялов, Тимур Ибрагимов, Сервер Закирьяев, Эрнес Аметов, Энвер Сейтосманов, Сервер Мустафаев, Эдем Смаилов, Рустем Эмирусеинов, Эскендер Абдулганиев и Арсен Абхаиров: дело на стадии досудебного расследования, содержатся в СИЗО Симферополя.
- Тофик Абдулгазиев, Владлен Абдулкадыров, Изет Абдуллаев, Меджит Абдуражманов, Билял Адилов, Энвер Аметов, Осман Арифмеметов, Фархад Базаров, Аким Бекиров, Ремзи Бекиров, Сервер Газиев, Джемилъ Гафаров, Риза Изетов, Алим Каримов, Яшар Муединов, Сейран Муртаза, Эрфан Османов, Сеитвели Сейтабдиев, Рустем Сейтхалилов, Руслан Сулейманов, Шабан Умеров, Рустем Шейхалиев, Асан Яников были задержаны 27-28 марта 2019 года. 16 апреля 2019 года лишен свободы Раим Айвазов. Дело на стадии досудебного расследования, содержатся в СИЗО Ростова-на-Дону. Местонахождение Эдема Яячикова, исчезнувшего в эти дни, остается неизвестным.

Всех обвиняют в участии по ч. 1 ст. 205.5 УК РФ (*Создание террористической организации*) и/или ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (*Участие в террористической организации*). Позднее некоторым фигурантам также предъявили обвинения по ст. 278 УК РФ (*Насильственный захват власти или насильственное удержание власти*).

Все, кто был задержан в марте и апреле 2019 года, впервые на стадии досудебного расследования были вывезены из Крыма, а в их деле фигурируют не только крымские следователи, но и российские. В случаях всех предыдущих задержаний следствие проходило в Крыму, а задержанные содержались в СИЗО Симферополя.

В рамках этого же дела проходит Нариман Мемедеминов, лишенный свободы с 22 марта 2018 года за публикации видео в YouTube, которые, по мнению ФСБ РФ, содержат призывы к участию в организации «Хизб ут-Тахрир». Его обвиняют по ст. 205.2 УК РФ (*Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма*). Однако правозащитники считают, что истинными причинами преследования является его гражданская деятельность в Крыму.

#### **4.2.6. «Дело украинских диверсантов»**

В рамках этого дела известно как минимум о 14 гражданах Украины, лишенных свободы. Формально, это несколько отдельных дел, которые объединяет то, что информация о задержании фигурантов появляется с помощью широкого распространения выборочных видео-фрагментов постановочных допросов с признательными показаниями о «подрывной деятельности (шпионаж, подготовка террористических актов, диверсий) по заданию Министерства обороны Украины». Видео публикуют российские СМИ через несколько дней после задержания со ссылкой на ФСБ РФ. Однако, несмотря на громкие заявления ФСБ о «диверсантах», часто в вынесенных приговорах фигурантов осуждают по другим статьям УК РФ, не связанными с диверсией или шпионажем. Минимум в отношении 5 задержанных зафиксировано применение пыток сотрудниками ФСБ РФ с целью получения признательных показаний. Широкое информационное сопровождение этих дел в крымских и российских СМИ позволяют говорить о политически мотивированном преследовании с целью нагнетания страха среди жителей Крыма и формирования образа



врага в виде Украины, а также использовании дела на международной арене в целях гибридной войны России против Украины.

## Евгений Панов

Лишен свободы 7 августа 2016 года. 10 августа ФСБ РФ распространило видео, на котором Панов заявляет о подготовке диверсий в Крыму. Независимые адвокаты смогли посетить Панова только 29 ноября 2016 года. Он сообщил адвокатам, что сотрудники ФСБ РФ его пытали в период с 7 по 10 августа 2016 года для получения признательных показаний. 13 июля 2018 года украинец был приговорен к 8 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Его обвинили в хранении оружия и подготовке диверсии. С 7 февраля 2019 года Евгений Панов находится в ИК № 6 г. Омск (РФ).

## Редван Сулейманов

Лишен свободы 30 июля 2016 года. Его обвинили по ч. 2 ст. 207 УК РФ (*Заведомо ложное сообщение об акте терроризма*). Следствие заявило, что он действовал по заданию сотрудников ВСУ. 10 августа 2017 он был приговорен к 1 году и восьми месяцам лишения свободы в колонии-поселении и штрафу 3 500 000 рублей. Наказание Сулейманов отбывал на территории РФ. Сейчас находится в Крыму и не может его покинуть до выплаты штрафа.

## Андрей Захтей

Лишен свободы 7 августа 2016 года. Его задержали по ст. 20.1 КоАП РФ (*Мелкое хулиганство*), но позже ему предъявили обвинение по ст. 222 УК РФ (*Незаконное хранение оружия*) и ст. 281 УК РФ через ч.1 ст. 30 УК РФ (*Подготовка диверсии*). Андрей Захтей заявил о пытках, которые к нему применялись для получения признательных показаний. 16 февраля 2018 года Андрей Захтей приговорен к 6 годам и 6 месяцам лишения свободы в колонии строгого режима и штрафу 220 000 рублей. Сейчас он содержится в ИК №1 в Симферополе.

## Владимир Присич

Лишен свободы 13 августа 2016 года. 21 августа ФСБ РФ распространило информацию, что Владимир Присич якобы собирал информацию для ВСУ. Он заявлял в «суде», что невиновен, а показания давал под психологическим и физическим давлением сотрудников ФСБ РФ

и адвоката по назначению. 18 мая 2017 года Владимир Присич был приговорен к 3 годам колонии общего режима по ст. 228 УК РФ (*Незаконное хранение наркотических веществ*) за марихуану, которую якобы обнаружили у него в машине через 12 часов после его задержания. Сейчас украинец находится в ИК № 1 г. Каменка (РФ).

### **Алексей Бессарабов, Владимир Дудка и Дмитрий Штыбликов**

Лишены свободы 9 ноября 2016 года в Севастополе. 10 ноября ФСБ РФ заявило, что задержана группа лиц, готовивших диверсии в Крыму. 14 ноября ФСБ РФ распространило видео постановочного допроса, на котором Штыбликов и Бессарабов заявляют, что собирали информацию для ВСУ. Задержанные граждане Украины — жители Севастополя, которые ранее занимались аналитической и журналистской деятельностью.

17 ноября 2017 года Дмитрий Штыбликов был приговорен к 5 годам лишения свободы в колонии строгого режима и штрафу 200 000 рублей. Он находится в ИК № 6 г. Омск (РФ).

4 апреля 2019 года Алексей Бессарабов был приговорен к 14 годам лишения свободы в колонии строгого режима и штрафу 300 000 рублей, а Владимир Дудка — также к 14 годам лишения свободы в колонии строгого режима и штрафу 350 000 рублей. Владимир Дудка и Алексей Бессарабов находятся в СИЗО № 1 г. Симферополь и ожидают рассмотрения дела во второй инстанции.

### **Алексей Стогний и Глеб Шаблий**

Лишены свободы 15 ноября 2016 года в Севастополе. 21 ноября ФСБ РФ распространило через СМИ информацию, что Стогний и Шаблий якобы являются членами диверсионной группы. 17 июля 2017 года Алексей Стогний был приговорен к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы в колонии общего режима. Он содержится в ИК № 2 г. Керчь. 23 октября 2017 Глеб Шаблий был приговорен к 5 годам лишения свободы в колонии общего режима и штрафу 120 000 рублей по ч. 1 ст. 222.1 УК РФ и ч. 1 ст. 223.1 УК РФ (*Незаконное хранение и изготовление взрывчатых веществ*). 20 августа 2018 года приговор был изменен в части наказания, судья оставил лишение свободы без штрафа. Глеб Шаблий содержится в ИК № 13 г. Уфа (РФ).

## Геннадий Лимешко

Лишен свободы 12 августа 2017 года. ФСБ РФ распространило видео с заявлением, что Лимешко планировал диверсию в виде подпила электроопоры по заданию украинской разведки. 10 мая 2018 года приговорен к 8 годам лишения свободы в колонии общего режима. В приговоре сказано, что осужден за хранение оружия и взрывчатых веществ «по мотивам идеологической вражды». Геннадий Лимешко содержится в ИК № 6 г. Дедымыкин (РФ).

## Юнус Машарипов

Лишен свободы 27 сентября 2017 года. Заявил о применении к нему пыток для получения признательных показаний. 13 ноября 2018 года был приговорен к 4 годам лишения свободы и штрафу 110 000 рублей. СМИ опубликовали видео с «признанием» Машарипова, что он якобы по распоряжению *«Меджлиса крымскотатарского народа и СБУ разбрасывал шприцы по пляжам, поджигал лес, распространял антироссийские листовки, собирал местные газеты, информацию о различных ДТП, снимал военную технику, фотографировал мусор»*.

## Дмитрий Долгополов и Анна Сухоносова

Лишены свободы с 29 сентября 2017 года. 29 сентября российские СМИ сообщили о задержании Дмитрия Долгополова и Анны Сухоносовой, которых обвиняют в шпионаже в пользу Украины. ФСБ РФ распространила видео постановочного допроса, на котором Долгополов говорит, что передавал информацию Министерству обороны Украины.

28 февраля 2019 года Дмитрий Долгополов был приговорен к 10 годам лишения свободы в колонии строгого режима по ст. 275 УК РФ (*Государственная измена*), а Анна Сухоносова к 9 годам лишения свободы в колонии строгого режима по ст. 276 УК РФ (*Шпионаж*). На момент вынесения приговора Долгополов и Сухоносова находились в СИЗО г. Ростов-на-Дону (РФ)

## Константин Давыденко

Лишен свободы с 11 февраля 2018 года. 12 февраля ФСБ РФ заявила о задержании гражданина Украины, который собирал информацию для Украины, и распространила видео постановочного допроса,

на котором Давыденко говорит, что прибыл в Крым по заданию СБУ. С февраля 2018 года находился в СИЗО «Лефортово» Москвы. В 2019 году дело было передано в «Верховный суд Крыма», а в мае 2019 года Константин Давыденко был этапирован в Симферополь для участие в судебных заседаниях.

О причастности к диверсионной деятельности ФСБ РФ заявляла и при задержании Эдема Бекирова, крымскотатарского активиста Херсонской области. Он был задержан 12 декабря на въезде в Крым и обвинен по ч. 2 ст. 222 и ч. 2 ст. 222.1 (*Незаконное хранение и перемещение взрывчатых веществ и боеприпасов*). По версии ФСБ РФ, Эдем Бекиров весной 2018 года завез в Крым 12 кг тротила и 200 патронов к огнестрельному оружию, но доказательств его причастности к «обнаруженному» схрону не предоставлено. Состояние здоровья Эдема Бекирова не позволяет содержать его под стражей. Он имеет инвалидность 1 группы, страдает от диабета, у него ампутирована нога, а также шунты в сердце.

#### **4.2.7. Преследование адвоката Эмиля Курбединова**

Эмиль Курбединов — адвокат, осуществляющий защиту крымчан от обвинения по многим политически мотивированным уголовным делам (дела Николая Семены, членов Меджлиса Ахтема Чийгоза и Ильми Умерова, украинских моряков, задержанных в районе Керченского пролива и других). Преследование его носит системный характер и связано с его адвокатской деятельностью. Он был дважды лишен свободы в рамках административных дел.

В августе 2016 года был проведен обыск в офисе адвоката и изъяты компьютеры и другая оргтехника.

26 января 2016 года он был задержан представителями российской полиции по дороге из Симферополя в Бахчисарай, куда он направлялся для защиты прав крымского татарина Сейрана Салиева во время обыска в его доме. В этот же день он был привлечен к административной ответственности в виде административного ареста сроком на 10 суток по статье 20.3 КоАП РФ (*экстремизм*). Основанием стала публикация на его странице в социальной сети «В Контакте», сделанная им 5 января 2013 года, до начала оккупации.

25 октября 2018 года «прокуратура» Крыма направила в адрес Эмиля Курбединова предписание о недопустимости нарушения анти экстремистского законодательства. В предписании было указано, что он якобы является организатором запланированного несогласованного с властями массового мероприятия.

6 декабря 2018 Эмиль Курбединов был снова задержан и подвергнут административному аресту сроком на пять суток по статье 20.3 КоАП РФ (*экстремизм*). Причиной задержания стали публикации в другой социальной сети — Facebook, размещенные на его странице в период с июня по октябрь 2013 года.

18 декабря 2018 года Министерство юстиции РФ обратилось к органам адвокатуры Крыма с требованием об исключении Курбединова из коллегии адвокатов. В феврале 2019 года это требование было отклонено решением крымской адвокатской палаты.

### 4.3. ЗАХВАТ УКРАИНСКИХ МОРЯКОВ

24 декабря 2003 года между Украиной и РФ был подписан Договор о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива. Согласно этому договору, гражданские и военные суда Украины и России имеют право беспрепятственного прохода через Керченский пролив из Черного моря в Азовское и обратно. В соответствии с Международной конвенции ООН по морскому праву государства, граничащие с проливами, обязаны не препятствовать транзитному проходу. В результате оккупации Крыма РФ установила фактический контроль над Керченским проливом. К маю 2018 года Россией был построен автомобильный переход через пролив, а строительство железнодорожного перехода продолжается. Строительство моста оказало негативное влияние на экологию пролива и Азовского моря, привело к изменению рельефа дна, судоходных и гидродинамических характеристик пролива и другим негативным последствиям.

Власти РФ периодически осуществляли досмотр гражданских судов, проходящих через Керченский пролив. Тем не менее, украинские и иностранные суда проходили из Черного моря в Азовское и обратно. Свободой судоходства пользовались и украинские военные корабли. Такая ситуация сохранялась до 25 ноября 2018 года.

23 ноября 2018 года малые бронированные артиллерийские катера (МБАК) «Бердянск», «Никополь» и рейдовый буксир «Яны Капу» Военно-Морских сил Украины вышли морем из украинского порта Одесса в украинский порт Мариуполь. На борту кораблей находился экипаж в составе 24 военнослужащих ВМС Украины:

### **Рейдовый буксир «Яны Капу»:**

- Беспальченко Виктор Анатольевич (1987 г.р.)
- Будзыло Юрий Александрович (1973 г.р.)
- Варимез Владимир Константинович (1992 г.р.)
- Власюк Михаил Борисович (1984 г.р.)
- Лисовой Владимир Владимирович (1984 г.р.)
- Мельничук Олег Михайлович (1995 г.р.)
- Семидоцкий Евгений Витальевич (1998 г.р.)
- Терещенко Владимир Анатольевич (1994 г.р.)
- Чулиба Сергей Романович (1989 г.р.)
- Шевченко Андрей Анатольевич (1991 г.р.)

### **Малый бронированный артиллерийский катер «Бердянск»**

- Артеменко Андрей Анатольевич (1994 г.р.)
- Безъязычный Юрий Юрьевич (1990 г.р.)
- Головаш Богдан Олегович (1996 г.р.)
- Гриценко Денис Владимирович (1984 г.р.)
- Мокряк Роман Николаевич (1986 г.р.)
- Сорока Василий Викторович (1991 г.р.)
- Эйдер Андрей Дмитриевич (1999 г.р.)

### **Малый бронированный артиллерийский катер «Никополь»**

- Драч Андрей Леонидович (1994 г.р.)
- Зинченко Вячеслав Анатольевич (1998 г.р.)
- Костышин Владислав Анатольевич (1994 г.р.)

- Небылица Богдан Павлович (1994 г.р.)
- Опрыско Андрей Андреевич (1971 г.р.)
- Попов Сергей Николаевич (1991 г.р.)
- Цыбизов Сергей Андреевич (1997 г.р.)

25 ноября 2018 года корабли подошли к Керченскому проливу, который является единственным существующим местом прохода морем к порту Мариуполя. Экипажи уведомили диспетчерские службы РФ о намерении пройти через Керченский пролив. Корабли стали на якорную стоянку для ожидания своей очереди. Однако корабли Пограничной службы РФ предприняли попытку тарана украинских судов. Таран был произведен сторожевым кораблем «Дон» с водоизмещением 1620 тонн, скорость 13 узлов, вооружение — две 30-мм 6-ствольные артиллерийские установки, экипаж 47 человек, включая 6 офицеров и 4 мичманов. В ходе одной из безуспешных попыток тарана катеров был поврежден российский сторожевой корабль «Изумруд». Попытки тарана носили умышленный характер, предпринимались в открытом море и могли привести к затоплению и гибели экипажа. Власти РФ перекрыли проход через Керченский пролив, разместив под опорами Керченского моста судно — танкер НЕУМА.

Командование украинских кораблей принимает решение сняться с якорной стоянки, и корабли направляются в открытое море для возвращения в Одессу. Но МБАКа «Бердянск» был подвергнут обстрелу со стороны российских вооруженных сил: судно получило не менее 8 повреждений от обстрела, а трое членов экипажа были ранены (А. Артеменко, В. Сорока и самый младший из членов экипажа А. Эйдер)

После буксировки кораблей в порт Керчь властями РФ была сделана видеозапись показаний задержанных моряков. Видеозапись допроса трех из них была передана российским средствам массовой информации и широко распространена ими. По видео можно определить, что моряки произносят текст, который они читают с носителя, находящегося за кадром.

Все 24 члена экипажа были задержаны 27-28 ноября 2018 года «Киевский районный суд» Симферополя взял моряков под стражу. Им всем выдвинуто обвинение по ч. 3 ст. 322 УК РФ (*Пересечение Государственной границы РФ без действительных документов на право въезда в РФ или выезда из РФ либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством*

*РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения).*

В период с 29 по 30 ноября 2018 г. все моряки были перемещены в Москву и помещены в следственные изоляторы «Лефортово» и «Матросская тишина». Все члены экипажа были помещены в одиночные камеры, у них были изъяты личные вещи, военная форма и они были переодеты в арестантскую робу.

Хотя РФ и отрицает наличие вооруженного конфликта, являющаяся оккупация Крыма квалифицирована именно как вооруженный конфликт в соответствии с нормами международного гуманитарного права. Согласно ст. 45 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов, (Протокол I, Женева 8 июня 1977 года) лицо, принимавшее участие в военных действиях и попадающее во власть противной стороны, считается военнопленным и вследствие этого пользуется защитой Третьей конвенции.

Министерство иностранных дел Украины проинформировало власти РФ о наличии у задержанных моряков статуса военнопленных. Однако суды, которые рассматривали вопрос о содержании их под стражей, отказались признать за ними статус военнопленных.

Важно отметить, что власти РФ подвергли риску жизни моряков вследствие тарана буксира «Яны Капу» и обстрела двух других кораблей. Применение летального оружия со стороны РФ не может быть оправдано, поскольку украинские суда сообщили о своем намерении проследовать через Керченский пролив в порт Бердянск.

Выдвинутое морякам обвинение в нарушении государственной границы РФ противоречит нормам международного гуманитарного права. Моряки являются военнопленными и, в связи с этим, претендуют на обращение, которое им гарантировано международным гуманитарным правом. Однако ни одна из указанных гарантий не была соблюдена властями РФ:

- (1) Моряки были лишены воинской одежды и знаков различия с переодеванием в арестантскую робу (ст. 40)
- (2) У них были изъяты личные вещи (ст. 18)



- (3) Им не была обеспечена защита от любопытства толпы, поскольку видеозапись допроса была передана средствам массовой информации и распространена ими (ст. 13)
- (4) Они были ограничены в общении друг с другом и изолированы (ст. 21), они лишены возможности поддержания коммуникации с родственниками (ст. 70).
- (5) Моряки помещены в тюрьму как уголовные преступники (ст. 22)
- (6) Не обеспечен контроль за состоянием здоровья моряков и периодические медицинские осмотры (ст. 31)
- (7) Моряки лишены условий для отправления религиозных обрядов (ст. 34)

#### 4.4. ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ГРАЖДАНСТВО<sup>114</sup>

Согласно данным Государственной службы статистики Украины (статистический сборник «Численность населения Украины») <sup>115</sup>, по состоянию на 1 января 2013 года в АРК и г. Севастополь проживало около 2 миллионов 350 тыс. человек.

В соответствии с ФКЗ № 6, все граждане Украины, которые постоянно проживали и были зарегистрированы в Крыму, автоматически были признаны гражданами РФ.

Признание жителей полуострова гражданами РФ произошло автоматически, без рассмотрения каждого дела в отдельности и принятия индивидуального решения. Поскольку российские власти принимали во внимание паспортно-учетные данные, попавшие в их распоряжение, проблема навязанного гражданства коснулась всех, кто числился проживающим в Крыму и не подал заявления об отказе от российского гражданства (в том числе внутренне перемещенных лиц,

<sup>114</sup> Более подробно на тему навязанного гражданства см. «Крым без правил. Право на гражданство» — <https://precedent.crimea.ua/issues/kryim-bez-pravyl-vyipusk-3-pravo-na-hrazhdanstvo>.  
Права людини в контексті нав'язування громадянства — <https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/report-osji-crimea-20180601.pdf>

<sup>115</sup> [http://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv\\_u/13/Arch\\_nnas\\_zb.htm](http://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv_u/13/Arch_nnas_zb.htm)

выехавших до так называемого «референдума» или в первые недели после него, и тех, кто по разным причинам не сменил «прописку» до 2014 года).

Избежать «автоматического гражданства» можно было лично, подав заявление «о желании сохранить украинское гражданство» в срок до 18 апреля 2014 года. Хотя формально срок на подачу такого заявления должен был составить один месяц (с 18 марта по 18 апреля 2014 года), на самом деле процедура принятия таких заявлений была введена в действие с 1 апреля (даты вступления в силу Закона «О присоединении Крыма»), а фактический прием таких заявлений начался еще на несколько дней позже и продолжался чуть больше двух недель. Первоначально подать заявление можно было в 4-х пунктах Федеральной миграционной службы РФ на всю территории Крыма (включая г. Севастополь), отстояв общую очередь с желающими получить российский паспорт. С середины апреля 2014 года полномочия по приему заявлений об отказе от российского гражданства было предоставлено еще нескольким пунктам ФМС в Крыму, однако общее их количество не превышало 9 (при этом, по данным ФМС РФ, пунктов приема документов на получение паспорта РФ было создано около 250). Пункты, через которые можно было подать заявление «о желании сохранить украинское гражданство», работали также и на прием заявлений о выдаче российских паспортов. Это порождало дополнительные сложности в виде очередей<sup>116</sup>.

Однако технические препятствия при подаче заявлений об отказе от российского гражданства являются всего лишь одним из средств «принуждения к российскому гражданству». Двумя другими факторами, повлиявшими на этот процесс, были страх преследования и отсутствие полной и достоверной информации о выборе, который предстояло сделать.

Страх преследования обуславливался с тем, что в конце февраля — начале марта 2014 года проукраинские активисты получали угрозы, подвергались похищениям и иным формам преследования (примером таких форм преследования является выселение журналистов из арендованных редакциями помещений). Жители Крыма опасались, что посредством подачи заявления об отказе от российского гражданства оккупационные власти проводили «инвентаризацию»

<sup>116</sup> Report on the human rights situation in Ukraine. 15 May 2014. Para 127. <https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/HRMMUReport15May2014.pdf>

несогласных, которым может быть тоже уготована участь преследуемых. Это обстоятельство стало веским сдерживающим фактором против подачи заявления «о желании сохранить имеющееся гражданство Украины», даже если у людей не было намерения получать российское гражданство (в такой ситуации находились очень многие из внутренне перемещенных лиц, особенно те, кто выехал из Крыма в первые месяцы после начала оккупации).

Кроме того, отсутствие должного информирования о последствиях того или иного решения также приводило к тому, что многие были обьявлены гражданами РФ «по умолчанию». В частности, не было информации о том, как изменится положение тех, кто согласится получить российский паспорт или, наоборот, откажется от него.

На самом деле, оба варианта (получение российского паспорта или отказ от него) вели к ухудшению положения крымчан по сравнению с периодом до начала оккупации.

После подачи заявления об отказе от гражданства РФ граждане Украины в Крыму оказались в положении иностранцев в Крыму. Это привело к распространению на них общих требований миграционного режима с ограничением срока пребывания на территории Крыма до 90 дней на протяжении 180 дней кряду или необходимостью разрешения на временное или постоянное проживание. Эти граждане как иностранцы оказались ограничены в реализации значительного числа гражданских и политических прав.

Получение российского гражданства привело к отрицанию страной-оккупантом всех привилегий, обусловленных наличием гражданства Украины. В частности, «новые» граждане РФ не могут отказаться от службы в российской армии по соображениям совести, несмотря на происходящий вооруженный конфликт с РФ, лишены консульской защиты и всех иных гарантий, предоставленных покровительствуемым лицам в соответствии с Женевской конвенцией (IV) о защите гражданского населения во время войны и т.п.

Наличие паспорта гражданина РФ является обязательным условием для реализации жителями Крыма важнейших прав. К ним относится получение всех видов социальных выплат, водительского удостоверения, регистрация транспортного средства, работа на определенных должностях (например, государственная служба), получение земельных

участков, право на получение бесплатно в собственность самовольно занятого земельного участка, бесплатная медицинская помощь, осложненная перерегистрация собственности и др. Известны факты принуждения госслужащих всех уровней писать так называемые «отказы» от гражданства Украины, а также отдавать свои паспорта граждан Украины руководству учреждений, где они работают. Некоторые из указанных прав могут реализоваться при наличии разрешения на временное проживание или вида на жительство.

Всего, по данным главы регионального управления ФМС РФ в Крыму, возможностью отказаться от гражданства РФ воспользовались 3500 человек. Авторы не считают эту цифру достоверной. Кроме того, зафиксированы случаи, когда желающие подать такое заявление не успели сделать этого. Не смогли подать такие заявления лица, пребывавшие за границей, больные, люди пожилого возраста и т.п.

В особо уязвимом положении оказались дети-сироты и дети, находящиеся под опекой или попечительством государственных органов, а также лица, лишённые свободы. По официальным данным, на 1 августа 2014 года в Крыму было 4228 детей-сирот и детей, находящихся под опекой или попечительством государства. Администрации всех заведений Крыма пошли на сотрудничество с властями РФ. Дети фактически были лишены права отказаться от навязывания им гражданства РФ (получение паспорта РФ предусмотрено по достижению 14-летнего возраста).

Лица, лишённые свободы, не только не имели возможности подать заявление об отказе от гражданства РФ, но даже, как правило, не имели информации ни о стоящем перед ними выборе, ни о последствиях объявления их гражданами РФ. Во время судебного процесса такие лица были лишены консульской поддержки. Позже они были направлены для отбывания наказания на территорию РФ. Власти РФ отказывают им в передаче властям Украины для отбывания наказания со ссылкой на то, что граждане РФ не могут быть переданы третьим странам. Наиболее показательными являются дела Олега Сенцова и Александра Кольченко, задержанных, вывезенных в Москву и позже осужденных. Оба являются гражданами Украины, на момент оккупации проживали в Крыму. Никаких действий для получения гражданства РФ не предпринимали, факта получения такого гражданства не признают. Несмотря на это, они были осуждены на основании российского законодательства как граждане РФ. Консул не был

к ним допущен. В передаче их властям Украины отказано. В частности, Комитет ООН по правам человека рассматривает несколько дел по этой проблеме<sup>117</sup>.

Важно также, что процедура выхода из гражданства РФ чаще всего не решает проблемы. Во-первых, для выхода из гражданства РФ необходимо вначале получить паспорт. Кроме того, процедура выхода предполагает наличие справок об отсутствии задолженности перед бюджетом и неисполненных долговых обязательств. Для многих, кого объявили гражданином РФ в силу наличия крымской «прописки», такой путь неприемлем. Это также не выход для тех, кто остается проживать в Крыму, поскольку в этом случае для них будет ограничен целый ряд прав как для иностранцев. Кроме того, выйти из гражданства РФ не могут лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы по приговору суда. В случае с пожизненно осужденными это означает также, что они никогда не смогут вернуться в Украину.

Отдельной категорией являются лица, постоянно проживавшие в Крыму, но не имевшие там регистрации («прописки»). Такие лица стали иностранцами в Крыму. Для получения вида на жительство или паспорта РФ они были вынуждены через суд доказывать факт своего постоянного места жительства в Крыму. Обращение в суды было связано с финансовыми затратами, необходимостью доказать правомерность такого действия. Но даже решение суда не гарантировало получение российского паспорта или вида на жительство. Даже при наличии решения суда об установлении факта проживания на территории АР Крым или города Севастополь решение о выдаче паспорта гражданина РФ выносилось на основании тщательной проверки всех обстоятельств дела должностными лицами Федеральной миграционной службы.

При этом законодательство РФ устанавливает возможность привлечения к уголовной ответственности за сокрытие факта наличия второго гражданства (для крымчан эта норма права РФ начала действовать с 1 января 2016 года<sup>118</sup>). После этой даты все граждане Украины, проживающие в Крыму и объявленные гражданами РФ, обязываются сообщить о наличии у них украинского гражданства под угрозой уголовной ответственности (ст. 330-2 УК РФ — наказание в виде штрафа до 200 000 рублей

<sup>117</sup> См., например, жалобы Bratsylo et al. v. Russia 3022/2017.

<sup>118</sup> <https://rg.ru/2014/06/06/grajdanstvo-dok.html>

или в размере годового дохода осужденного или до 400 часов обязательных работ). Если граждане подадут сообщение о двойном гражданстве позже положенного срока или укажут неполные или заведомо недостоверные данные, то им грозит административная ответственность — штраф от 500 до 1000 рублей.

29 декабря 2014 года были внесены изменения<sup>119</sup> в ст. 4 ФКЗ №6, согласно которым жители Крыма получили возможность отказаться от своего второго «иностранного гражданства» (гражданства Украины), подав соответствующее заявление и сдав свой украинский паспорт в компетентные органы РФ. Нормы закона сформулированы так, что на территории РФ такие лица будут признаваться теми, кто не имеет гражданства другого государства. Распространяться на другие страны, кроме Украины, эта норма не может.

С другой стороны, РФ манипулирует фактом гражданства в своих целях, например, для фактического выдворения неугодных с территории полуострова. Так, вопреки признанию РФ всех крымчан своими гражданами, из Крыма принудительно выдворили Синавера Кадырова. В своем решении «Верховный Суд» Крыма отмечает, что не нашел никаких доказательств того, что гражданин Кадыров является гражданином РФ, а соответственно, признал, что нет никакого «автоматического гражданства». Такое поведение суда указывает как на отсутствие независимости суда (суды фактически выносят политические решения), так и на несоответствие требованиям стабильности и справедливости закона о гражданстве, его направленности на обеспечение и защиту основных прав, являющихся базовыми принципами правового государства и верховенства права в современном мире.

Европейская Конвенция о гражданстве, ратифицированная Украиной, и подписанная, но не ратифицированная Российской Федерацией, определяет «гражданство» как правовую связь между лицом и государством без указания этнического происхождения человека. При этом, согласно позиции Международного суда ООН в одном из решений (по делу Ноттебома), гражданством является правовая связь государства и гражданина, основанная на социальном факте реальной связи, интересах и чувствах, наряду с наличием взаимных прав и обязанностей.

<sup>119</sup> <http://www.rg.ru/2014/12/31/krym-dok.html>

Таким образом, «автоматическое» присвоение гражданам Украины гражданства РФ в Крыму не может быть признано правомерным, поскольку внутригосударственные процедуры вступления в него, применяемые в РФ, не соответствуют действующим международным договорам, международному обычному праву и принципам права о гражданстве.

Фактически Россия не только захватила часть территории Украины, но также подчинила себе большую часть населения этой территории, лишив ее жителей свободы выбора. Такие действия являются страшным прецедентом произвольного определения судьбы человека агрессивным государством. Это создает серьезные правовые проблемы, усложняет процесс возвращения Крымского полуострова под контроль Украины, поскольку заявить о предоставлении собственного гражданства гражданам другой страны значительно проще, чем потом преодолеть последствия этого беспредела.

## 4.5. ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА СВОБОДУ СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЕ МНЕНИЯ В КРЫМУ

После российской оккупации в Крыму начался процесс ограничения свободы слова, который сопровождается использованием законодательства РФ о противодействии экстремистской деятельности, уголовной ответственностью за «призывы к сепаратизму», преследованием журналистов, ликвидацией независимых СМИ, блокированием альтернативных источников информации и т.д.

### 4.5.1. Законодательные ограничения

Для ограничения свободы слова в Крыму с апреля 2014 года используется законодательство РФ.

Так, отсутствие четкого определения состава преступления в статье 280.1 УК РФ (*введена законом РФ № 433-ФЗ от 28.12.2013 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации»*) дало возможность необоснованного уголовного преследования работников СМИ за использование общепризнанных понятий в контексте вооруженного конфликта, а именно, «оккупация», «агрессия Российской Федерации», «аннексия» и т.д.

21 июля 2014 года Президент РФ подписал Федеральный закон N 274-ФЗ «О внесении изменений в статью 280-1 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>120</sup>, который ужесточил наказание за такие призывы. Согласно закону, минимальный штраф за призывы к нарушению территориальной целостности РФ (ч. 1 ст. 280.1 УК РФ) составляет 100 тыс. руб., а максимальный — 300 тыс. руб. Также законом введено наказание в виде принудительных работ сроком до трех лет либо ареста сроком на 4-6 мес. Максимальный срок лишения свободы — четыре года. Наказание за призывы к сепаратизму с использованием СМИ или Интернета (ч. 2 ст. 280.1 УК РФ) — обязательные работы на срок до 480 часов либо лишение свободы на срок до пяти лет. В законе закреплено дополнительное наказание в виде временного лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

25 ноября 2017 года Владимир Путин подписал закон 327-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10-4 и 15-3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 6 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»<sup>121</sup>. Эти изменения дали возможность признавать СМИ иностранными агентами.

Согласно закону, иностранным агентом можно признать любой источник информации, который находится за рубежом и получает иностранное финансирование. Такие СМИ обязаны отчитываться перед Минюстом о своей деятельности, а также указывать в своей продукции, что они — иностранные агенты. В случае отказа СМИ регистрироваться как иностранный агент ему будет запрещено вести деятельность в России.

5 декабря 2017 года интернет-издание «Крым.Реалии» (региональный проект «Радио Свобода») было включено в список «СМИ — иностранных агентов», что создает препятствия в работе ресурса и его сотрудников.

Российские власти до конца 2018 года в Крыму активно использовали статью 282 УК РФ (*Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства*) для преследования

<sup>120</sup> Закон 274-ФЗ/Официальный интернет портал правовой информации РФ, — <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102041891&backlink=1&nd=102356125&rdk=>

<sup>121</sup> Закон 327-ФЗ/Официальный интернет портал правовой информации РФ, — <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102451257&intelsearch=327-%D4%C7>



журналистов, блогеров, активистов за свободу выражения мнения в социальных сетях. 27 декабря 2018 года опубликован закон № 519-ФЗ, который предусматривает административную ответственность за посты в социальных сетях, «разжигающих ненависть», взамен уголовного преследования по ст. 282 УК РФ. Административная ответственность наступает только по первому факту нарушения. Это позволило прекратить уголовное преследование по открытым ранее делам и пересмотреть вынесенные приговоры по ст. 282 УК РФ. Одновременно вступил в силу закон № 521-ФЗ<sup>122</sup>, который вводит новую статью 20.3.1 КоАП РФ (*Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства*). Она предусматривает взыскания в виде штрафа от 10000 до 20000 рублей, обязательных работ до 100 часов или административного ареста до 15 суток.

29 декабря 2018 года вступил в силу закон № 472-ФЗ, который изменяет сроки реагирования провайдера хостинга и владельца сайта на уведомления Роскомнадзора о наличии на сайте запрещенной к распространению информации. Согласно новым нормам, удалять эту информацию требуется незамедлительно, а ранее это нужно было делать в течение суток<sup>123</sup>.

С 28 марта 2019 года вступили в силу четыре закона РФ: № 27-ФЗ, № 28-ФЗ, № 30-ФЗ и № 31-ФЗ, которые вводят административную ответственность для людей и организаций за распространение недостоверной информации под видом достоверной, а также информации, которая «выражает явное неуважение в неприличной форме к государству РФ и ее органам власти». В окончательной редакции за распространение «недостоверной информации» предлагается штрафовать на сумму от 30 000 до 100 000 рублей; должностных лиц — от 60 000 до 200 000 рублей; а юридических лиц — на сумму от 200 000 до 500 000 рублей. При этом «предмет административного нарушения» будет конфискован.

За «неуважение к власти в неприличной форме» предусмотрено до 15 суток административного ареста или штраф от 30 000 до 100 000 рублей в первый раз, во второй — от 100 000 до 200 000 рублей или административный арест, в третий — от 200 000 до 300 000 рублей или административный арест.

<sup>122</sup> Закон 521-ФЗ/Официальный интернет портал правовой информации РФ, —<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812280002>

<sup>123</sup> Закон 472-ФЗ/Официальный интернет портал правовой информации РФ, —<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812180020?index=0&rangeSize=1>

Правовая неопределенность формулировок позволяет выборочно преследовать за публикации, информация в которых не совпадает с официальной позицией властей РФ или содержит критику власти<sup>124</sup>.

1 мая 2019 года президент РФ подписал законопроект № 608767-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>125</sup>. Документ предусматривает создание к ноябрю 2019 года на территории РФ локального интернета и инструментов тотального контроля интернет-трафика. Закон позволяет властям РФ существенно ограничить доступ жителей оккупированного Крыма к информации.

**Другим инструментом ограничения свободы слова на полуострове являются нормативно-правовые акты местных оккупационных властей.**

30 января 2015 года «глава» Крыма Сергей Аксенов издал Указ «Об утверждении Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015 — 2018 годы»<sup>126</sup>. В документе к числу лиц, ведущих «деструктивную деятельность», отнесены «пособники участников вооруженных конфликтов в Сирии и на Украине», «распространители террористической, экстремистской идеологии и сведений, дискредитирующих Российскую Федерацию», «активные члены и идеологи нетрадиционных религиозных организаций». В рамках реализации этого плана утверждены мероприятия по блокировке сайтов, «содержащих террористические и экстремистские материалы» по усмотрению местных органов власти.

7 июля 2017 года был обнародован приказ Департамента внутренней политики города Севастополь, согласно которому несоответствие требованиям к внешнему виду может стать основанием для недопущения журналистов на мероприятия «Губернатора и правительства Севастополя»<sup>127</sup>. Приказ содержит множество оценочных понятий

<sup>124</sup> Законопроекты РФ о запрете критики власти и «недостовойной» информации грозят новыми преследованиями крымчан / КПП, 07.03.2019 — <https://crimeahrg.org/zakonoproekty-rf-o-zaprete-kritiki-vlasti-i-nedostovnoy-informatsii-grozjat-novymi-presledovaniyami-krymchan/>

<sup>125</sup> Законопроект № 608767-7/Система обеспечения законодательной деятельности Госдумы РФ <http://sozd.duma.gov.ru/bill/608767-7>

<sup>126</sup> Указ «Об утверждении Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015 — 2018 годы» № 26-У/»Правительство Республики Крым» — [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_238807.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_238807.pdf)

<sup>127</sup> Приказ № 42 / Департамент внутренней политики города Севастополя — <https://sevastopol.gov.ru/files/iblock/cc4/prikaz-42.pdf>

(например, «в грязной одежде и обуви», «одежда спортивного и пляжного стиля», «вызывающая джинсовая одежда»), по которым работники Департамента внутренней политики получают возможность избирательно не допускать работников СМИ на официальные мероприятия.

#### 4.5.2. Физические нападения

Один из самых опасных видов препятствования журналистской деятельности — физические нападения, которые фиксировались в основном в начале оккупации Крыма. Среди таких случаев — нападения представителей «крымской самообороны» на журналистов, в том числе при попытке фиксации штурмов военными РФ воинских частей и других стратегических объектов.

Так, 7 марта 2014 года в Севастополе, во время попытки захвата командного пункта тактической группы «Крым» Военно-Воздушных сил Украины (воинская часть 2355), неизвестные напали на журналистов, снимающих штурм, и избили их. Андрей Цапличенко, специальный корреспондент телеканала «Интер», и Владимир Дедов получили травмы.<sup>128</sup>

Журналист Андрей Цапличенко рассказывает о нападении на съемочную группу, 8 марта 2014, Крым. © Podrobnosti.ua



<sup>128</sup> «Меня не тронули. Меня морально убили»/»Детектор Медиа», 19.03.2014 — [http://video.detector.media/show/intervu/1912-elena\\_mehan](http://video.detector.media/show/intervu/1912-elena_mehan)



Черноморская ТРК после визита сотрудников Федеральной службы судебных приставов России, 4 августа 2014 года. © Крым.Реалии\RFE\RL

По информации Андрея Цаплиенко, нападавших было 5 или 6 человек, сначала они стреляли в воздух из пистолетов Макарова, а затем начали жестоко избивать членов съемочной группы. По его словам, вооруженные боевики забрали у них деньги, документы и технику.<sup>129</sup> Во время нападения пострадал также режиссер 5 канала Антон Локтионов. По информации его коллег, во время нападения ему сломали пальцы.<sup>130</sup> Греческому журналисту Костасу Онисенко сломали нос<sup>131</sup>.

Правозащитники задокументировали не менее 15 случаев грубых нападений на журналистов, большинство из которых произошло в 2014 году.

#### 4.5.3. Повреждение и захват имущества

Во время работы в Крыму журналисты и блогеры неоднократно сталкивались с повреждением или захватом имущества, чаще всего, в первый год оккупации.

<sup>129</sup> В Крыму избили журналистов/Подробности, 08.03.2014 — <http://podrobnosti.ua/963349-v-krymu-izbili-zhurnalistov.html>

<sup>130</sup> «У Севастополі жорстоко побили журналістів» / Украинская правда, 07.03.2014 — <http://www.pravda.com.ua/news/2014/03/7/7018119/>

<sup>131</sup> Книга «Пресувальна машина. Як Росія знищувала свободу слова у Криму», стр. 26 — <https://bit.ly/2MfzDE4>

Так, 1 августа 2014 года территорию Черноморской ТРК (ЧТРК) захватили боевики «самообороны», которые не пускали на объект журналистов информационного агентства «Центр журналистских расследований», арендующих на ЧТРК часть помещений, а также юристов предприятия. Спустя несколько дней предприятие было освобождено, но по решению Севастопольского апелляционного суда судебные приставы при помощи силовиков арестовали все имущество телеканала за долг в 3 млн. рублей перед радиотелевизионным передающим центром. Вывезено было и имущество «Центра журналистских расследований», хотя в постановлении суда о нем речь не шла<sup>132</sup>.

#### 4.5.4. Внесудебные задержания, обыски, допросы

Один из наиболее часто используемых способов давления на журналистов и блогеров — произвольные задержания. Такие действия в основном совершали представители силовых структур или парамилитарных формирований. При этом задержания журналистов обычно проходили без составления протоколов. Минимум в двух случаях во время таких задержаний зафиксированы пытки.

Так, 16 марта 2014 года в Симферополе похитили операторов объединения кинематографистов «Вавилон 13» Ярослава Пилунского и Юрия Грузинова. 21 марта они были отпущены и заявили о пытках<sup>133</sup>.

2 июня 2014 года около 19 часов члены «самообороны» в Симферополе задержали с применением силы журналиста «Центра журналистских расследований» Сергея Мокрушина и оператора ТРК «Черноморская» Влада Мельникова, якобы за оскорбление в адрес президента России Владимира Путина. На журналистов надели наручники и доставили в штаб «самообороны». «Самообороновцы» при участии активиста Андрея Юрьева и депутата горсовета Симферополя Анатолия Петрова оскорбляли задержанных, угрожали физической расправой и наносили удары по телу. Кроме того, был поврежден фотоаппарат одного из журналистов. Спустя час журналистов передали сотрудникам полиции. Задержанных отпустили поздно ночью. На заявление о незаконном задержании, направленное в полицию главным редактором ИА «Центр журналистских расследований»

<sup>132</sup> Обзор КПГ июль-август 2014/КПГ — [https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/crimea\\_field\\_mission\\_report\\_July-August\\_2014\\_RUS.pdf](https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/crimea_field_mission_report_July-August_2014_RUS.pdf)

<sup>133</sup> Похищенного в Крыму Ярослава Пилунского били из-за отца-депутата/Центр, 23.03.2014 — <http://investigator.org.ua/news/122862/>



Задержание журналиста Заира Акадырова, Симферополь, 15 января 2016.  
© zair1.livejournal.com

Валентиной Самар, ведомство не отреагировало. Мокрушин подал заявление о совершении преступления, но уголовное дело не было возбуждено. Через некоторое время он вынужденно покинул Крым<sup>134</sup>.

В дальнейшем задержания и допросы в основном проводили без применения физического насилия, однако часть задержанных заявляла о моральном давлении и угрозах.

Например, 15 января 2016 года около «Верховного Суда Крыма» в Симферополе сотрудник МВД России, капитан полиции Руслан Шамбазов в сопровождении сотрудников ОМОН задержал блогера Заира Акадырова. В суде проходило слушание по «делу 26 февраля», куда Заира Акадырова не пустили, объяснив это нехваткой мест в зале. Журналиста отвезли в «Железнодорожный райотдел полиции», где Шамбазов провел допрос. После допроса журналист заявил об угрозах и психологическом давлении. Протокол задержания составлен не был<sup>135</sup>.

<sup>134</sup> Обзор КПГ за июнь 2014/КПГ — [https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/crimea\\_field\\_mission\\_report\\_June\\_2014\\_RUS.pdf](https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/crimea_field_mission_report_June_2014_RUS.pdf)

<sup>135</sup> Журналист Акадыров: «На меня оказывали психологическое давление»/15 минут, 15.01.2016 — <http://15minut.org/news/155098-zhurnalist-akadyrov-na-menya-okazyvali-psihologicheskoe-davlenie>

Позже «прокуратура» Крыма заявила, что не нашла нарушений закона в действиях полицейских, которые угрожали Акадырову расправой<sup>136</sup>.

#### 4.5.5. Уголовное и административное преследование

Другим способом препятствования работе журналистов в Крыму является уголовное и административное преследование. Уголовные дела на журналистов открывали за публикации и высказывания о принадлежности Крыма к Украине.

Крымские журналисты Николай Семена, Анна Андриевская, Андрей Клименко стали фигурантами уголовных дел за свои публикации в СМИ. Андрей Клименко и Анна Андриевская в марте 2014 выехали на подконтрольную Украине территорию, где продолжают журналистскую деятельность. Тем не менее, 2 февраля 2015 года следственный отдел Управления ФСБ РФ в Крыму возбудил в отношении Анны Андриевской уголовное дело за статью «Волонтеры батальона «Крым»»<sup>137</sup> по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ (*Призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ*).

13 марта 2015 года сотрудники Управления ФСБ РФ провели обыск в крымской квартире родителей Андриевской, в ходе которого у отца журналистки изъяли компьютер<sup>138</sup>.

В рамках дела Андриевской обыск состоялся также у журналистки Натальи Кокориной, вынужденной после этого выехать из Крыма в Киев. На допрос по этому делу вызывали и журналистку Анну Шайдурову, с которой взяли подписку о неразглашении.

В отношении главного редактора издания BlackSeaNews Андрея Клименко ФСБ возбудила уголовное дело 10 марта 2015 года по ст. 280.1 (*Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ*). По информации журналиста, в рамках дела провели обыски в домах более десяти его коллег в Ялте.

<sup>136</sup> «Прокуратура РК» не нашла нарушений в задержании Акадырова/QHA, 02.06.2016 — <http://old.qha.com.ua/ru/obschestvo/prokuratura-rk-ne-nashla-narushenii-v-zaderzhanii-akadirova/160425/>

<sup>137</sup> Волонтеры батальона «Крым»/Центр, 11.12.2014 — <https://investigator.org.ua/ua/articles/144257/>

<sup>138</sup> Обзор КПП за март 2015/КПП— [https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/Crimea\\_Field\\_Mission\\_Review\\_March\\_2015\\_RU.pdf](https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/Crimea_Field_Mission_Review_March_2015_RU.pdf)



Николай Семена. © Алина Смутко\Крым.Реалии\RFE\RL

Журналист издания «Крым.Реалии» Николай Семена, оставшийся работать в Крыму, 22 сентября 2017 года был приговорен к двум с половиной годам условного заключения за публикацию статьи «Блокада — необходимый первый шаг к освобождению Крыма». Его обвинили по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ.

8 декабря 2017 года состоялось рассмотрение апелляции жалобы журналиста Николая Семены. По итогам рассмотрения Семена признан виновным, но приговор изменили в части наказания — запрет на занятие профессиональной деятельностью сократили с трех до двух лет. В рамках дела Семены обыски проводились также и у других журналистов, которых крымские силовики подозревают в сотрудничестве с украинским интернет-изданием «Крым.Реалии».

Семена, Андриевская и Клименко внесены в перечень террористов и экстремистов на сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг). В силу закона №115 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» Семена столкнулся с ограничениями при использовании своего банковского счета.



2 июля 2015 года в Севастополе по обвинению в экстремизме арестовали блогера Юрия Ильченко. Поводом для ареста стала публикация на его собственном сайте статьи с резкой критикой российской оккупации полуострова и призывами «дать отпор агрессору»<sup>139</sup>. 11 месяцев он провел в СИЗО, потом был переведен под домашний арест. В июне 2016 года блогеру удалось бежать из-под ареста на материковую Украину<sup>140</sup>. РФ объявила его в розыск, заявив, что Ильченко предъявили обвинение по фактам возбуждения ненависти по национальному признаку.

Также в качестве способа давления на журналистов и блогеров крымские власти применяют административные аресты и штрафы за публикации в социальных сетях.

30 марта 2017 года крымскотатарского стримера Ремзи Бекирова, активиста инициативы «Крымская солидарность», задержали<sup>141</sup> сотрудники Центра по противодействию экстремизму («Центр Э»). Ему предъявили обвинение по ст. 20.29 КоАП РФ (Производство и распространение

Отрывок письма блогера Османа Арифмететова с описанием пыток при задержании

местности. Меня держали за каручники и били своими когтями по бедрам, голени и ягодицам. Ударили дубинкой по затылку головы, в результате чего я несколько раз потерял сознание.

По дороге, пока нас везли в микроавтобусе до лесистой местности осматривали мой кошмал и бурсетку, без моего разрешения. В результате пропала бурсетка с вещами. В бурсетке были дорожная кофр, 16050 рублей, паспорт, шапка, паспорт гражданина Украины, украинский загранпаспорт. Также сняли с моих рук каручные часы и проки мой мобильный телефон.

После того как потерял сознание, чувствую привели кошатыйи люди снесли в зейное ч в зейных шапках.

<sup>139</sup> В Севастополе обвинили в экстремизме и арестовали украинского патриота/QNA, 10.07.2015 — <http://old.qna.com.ua/ru/politika/v-sevastopole-obvinili-v-ekstremizme-i-arestovali-ukrainskogo-patriota/146183/>

<sup>140</sup> Аккаунт «Крымская правозащитная группа»/Facebook, 17.08.2016 — <https://m.facebook.com/crimeaarg/posts/1762767774008856>

<sup>141</sup> В Крыму на трое суток арестовали стримера за опубликованное 7 лет назад видео/Центр информации по правам человека, 30.03.2017 — [https://humanrights.org.ua/ru/material/strimera\\_v\\_krymu\\_arestovali\\_na\\_troje\\_sutok\\_za\\_opublikovannoje\\_7\\_let\\_nazad\\_video](https://humanrights.org.ua/ru/material/strimera_v_krymu_arestovali_na_troje_sutok_za_opublikovannoje_7_let_nazad_video)

экстремистских материалов) за размещение семь лет назад в социальной сети «ВКонтакте» двух роликов: интервью с «приморскими партизанами» и ««Черные ястребы» взрывают ФСБ». По словам друзей Бекирова, эту страницу он удалил еще месяц назад. Несмотря на это, судья «Симферопольского районного суда» Светлана Белик вынесла постановление об административном аресте Ремзи Бекирова на 3 суток.

27 марта 2019 года Ремзи Бекирова, на тот момент уже получившего удостоверение журналиста издания «Грани.ру», вместе со стримером «Крымской солидарности» Османом Арфиметовым задержали в Ростове-на-Дону по подозрению в участии в организации Хизб ут-Тахрир. Они заявили о пытках во время задержания.

Днем ранее в Симферополе задержали еще одного медиа-активиста «Крымской солидарности» Тофика Абдулгазиева. «Киевский районный суд Симферополя» принял решение о взятии под стражу до 15 мая 2019 года всех троих медиа-активистов. Их обвиняют по ч. 1 и ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (*Организация и участие в деятельности террористической организации*). Они находятся в СИЗО Ростова-на-Дону.

#### 4.5.6. Обыски

Правозащитниками задокументированы случаи, когда обыски в домах блогеров и медиа-активистов проходили без составления необходимых процессуальных документов. Почти во всех случаях обыски заканчивались изъятием компьютеров, мобильных телефонов и другой техники, что создавало дальнейшие препятствия в работе этих людей.

Например, 29 августа 2018 года в Симферополе сотрудники ФСБ РФ провели обыск в доме Ольги Павленко, активистки Украинского культурного центра, издававшего украиноязычную газету «Крымский терен». Обыск проводился на основании постановления «Киевского районного суда» Симферополя, изъяли тетради с записями и мобильный телефон, скопировали информацию с личного компьютера. После обыска активистку допросили в Следственном комитете РФ в качестве свидетеля по уголовному делу о причастности активистов Крыма к деятельности запрещенной в РФ организации «Правый сектор»<sup>142</sup>.

<sup>142</sup> В доме активистки Украинского культурного центра в Крыму Ольги Павленко сотрудники ФСБ провели обыск / КПГ, 29.08.2018 — <https://crimeahrg.org/vdome-aktivistki-ukrainskogo-kulturnogo-tsentra-v-kryimu-olgi-pavlenko-sotrudniki-fsb-proveli-obyisk/>

#### 4.5.7. Отказ в доступе, съемке и записи информации

Наиболее массовые случаи давления на свободу слова — отказы в доступе и препятствование ведению съемки. Журналистов, желающих освещать политически мотивированные судебные процессы, обычно не пускают в здание суда, а в удовлетворении ходатайства на проведение фото- и видеосъемки им необоснованно и выборочно отказывают.

14 июня 2017 года в «Симферопольском районном суде» до начала заседания по уголовному делу в отношении Ильми Умерова одна из слушательниц снимала на мобильный телефон, как пристав требует от пожилой женщины покинуть зал. Другой пристав силой вырвал у нее телефон из рук и удалил видео. 21 июня 2017 года приставы также запрещали всем снимать в зале и других помещениях суда, угрожая применением административного наказания за неподчинение требованиям пристава.

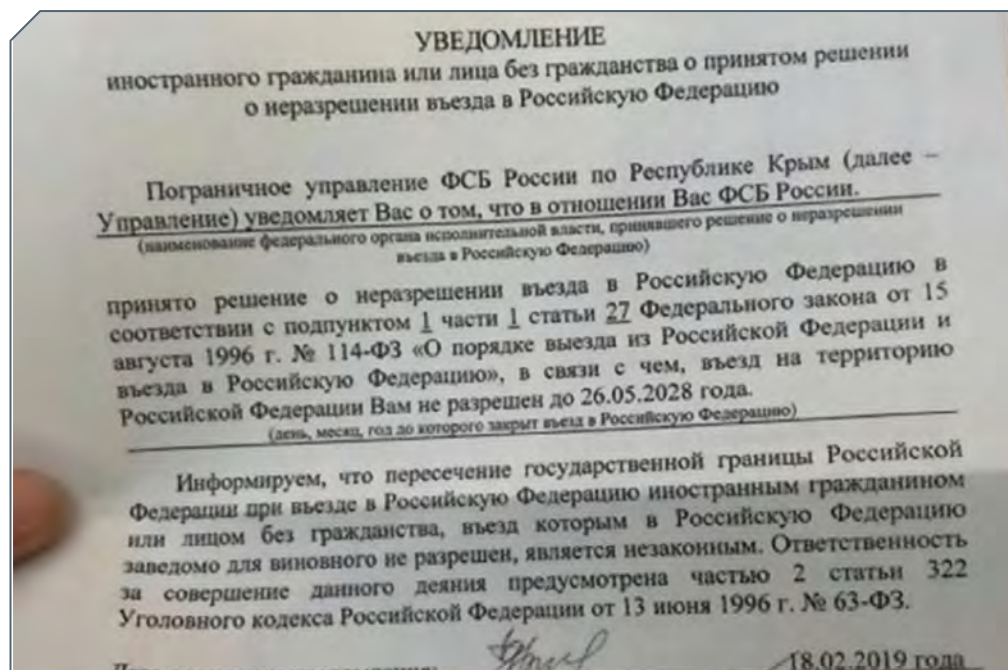
26 января 2019 года МВД РФ открыло административное производство против медиа-активиста Нури Абдурашитова по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ за видеосъемку в коридоре «Киевского районного суда Симферополя»<sup>143</sup>. 26 февраля судья «мирового суда Республики Крым» Елена Клёпова оштрафовала его на 500 рублей за съемку в коридоре «Киевского районного суда Симферополя». Его обвинили в нарушении ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ (*неисполнение законного распоряжения пристава*).

Кроме того, зафиксирован ряд отказов со стороны российских властей в доступе в Крым через админграницу с материковой частью Украины. В начале оккупации журналистов не пускали вооруженные лица без каких-либо оснований для этого. Позже задерживать на границе журналистов и отказывать им во въезде стали уже сотрудники пограничной службы ФСБ.

Так, 25 февраля 2016 года журналистке Анастасии Рингис на КПП «Джанкой» сотрудники ФСБ вручили уведомление о запрете въезда в Крым до 1 сентября 2020 г.

7 февраля 2018 года британская журналистка Маделайн Роуч была выдворена с территории полуострова и за пределы РФ

<sup>143</sup> Аккаунт «Крымская солидарность»/Facebook, 26.01.2019 — [https://www.facebook.com/crimeansolidarity/posts/778313392536119?\\_tn\\_=-R](https://www.facebook.com/crimeansolidarity/posts/778313392536119?_tn_=-R)



Николай Семена. © Алина Смутко\Крым.Реалии\RFE\RL

за то, что занималась в Крыму журналистской деятельностью и, «представившись журналистом, проводила опросы и взяла интервью у граждан, занимаясь сбором информации о жителях и традициях Крыма».

24 ноября 2018 года украинскому репортеру Алене Савчук сотрудники ФСБ РФ на КПП «Джанкой» запретили на 10 лет въезд в РФ (до 27 августа 2028 года), в том числе и на территорию Крыма. Ей вручили «уведомление иностранного гражданина о принятом решении о неразрешении въезда в Российскую Федерацию»<sup>144</sup>.

Аналогичный запрет 18 февраля 2019 года на КПП «Джанкой» при попытке въехать в Крым сотрудники ФСБ РФ вручили гражданке Украины, фоторепортеру Алине Смутко, запретив въезд на территорию РФ до 26 мая 2028 года.

Запреты на въезд в РФ де-факто распространяются и на территорию Крыма, так как после оккупации РФ распространила на полуостров действие своего законодательства.

<sup>144</sup> Обзор КПП за ноябрь 2018/КПП, — [https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2018/12/Crimean-Human-Rights-Group\\_Nov\\_2018\\_RU.pdf](https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2018/12/Crimean-Human-Rights-Group_Nov_2018_RU.pdf)

Кроме этого, чиновники в Крыму игнорируют информационные запросы журналистов о социально значимой информации, их оставляют без ответа, при этом нарушая даже де-факто действующее на полуострове законодательство РФ.

В первые годы оккупации Крыма также фиксировались DDoS-атаки на проукраинские медиа, работающие в Крыму. В дальнейшем о таких случаях информации не поступало.

Например, 4 сентября 2014 года сайт проукраинского ИА «Центр журналистских расследований» подвергся хакерской атаке, из-за чего работу ресурса пришлось остановить до 5 сентября. По информации главреда издания Валентины Самар, журналистов ИА также периодически допрашивали сотрудники ФСБ и прокуратуры.

2 декабря 2014 года сайт ИА «QHA» подвергся DDoS-атаке, вследствие чего на некоторое время доступ к сайту был заблокирован на территории нескольких стран, в том числе России и Украины. По данным «QHA», за октябрь-декабрь 2014 г. на его сайт было совершено порядка 10 DDoS-атак<sup>145</sup>.

#### 4.5.8. Увольнения

За пять лет оккупации зафиксированы случаи увольнений работников СМИ. В начале оккупации увольнения были связаны с реорганизацией медиа, перерегистрацией и выездом на материк ряда СМИ. В некоторых случаях реорганизация медиа стала поводом для увольнения проукраински настроенных журналистов. Часть увольнений также были обусловлены цензурой или давлением на журналистов за их публикации.

Так, с 26 сентября 2014 года по причине ликвидации государственной телерадиовещательной компании «Крым» и создания автономной некоммерческой организации «Телекомпания Крым», по словам бывшего главного редактора программы Арзы Селимовой, было уволено около 150 сотрудников. Журналисты и сотрудники крымскотатарских программ ГТРК «Крым» заявили, что увольнение незаконное, поскольку

<sup>145</sup> Сайт информагентства QHA подвергся DDoS-атаке/QHA, 02.12.2014 — <http://old.qha.com.ua/ru/obschestvo/sait-informagentstva-qha-podvergsya-ddosatake/141577/>

ликвидация ГТРК «Крым» проходила с грубейшими нарушениями процедуры<sup>146</sup>.

29 августа 2018 года главный редактор крымскотатарской газеты «Янъы дюнья» Зера Бекирова уволилась по причине цензуры и постоянного давления на журналистов издания со стороны крымских де факто властей. Вместе с ней заявления об увольнении подали несколько сотрудников издания<sup>147</sup>.

#### 4.5.9. Цензура

Цензура стала неотъемлемой частью давления на свободу слова в Крыму. Она проявляется в виде устных и письменных требований представителей властей удалить те или иные материалы из медиа, изъятия тиража газеты, отказов оформлять подписку на издания, рекомендательных писем с указаниями к содержанию контента, запретов на украинскую музыку и требований удалить новости об этом запрете.

Например, в конце марта 2016 года продюсер музыкальной радиостанции «Море» Анастасия Силина сообщила, что в Крыму распространяются запреты на украинскую музыку. Так, на ее радиостанции запрещены украинские исполнители Руслана, «Вопли Видоплясова», Джамала, песня «Воины света» белорусской музыкальной группы «Ляпис Трубецкой»<sup>148</sup>.

#### 4.5.10. Угрозы и запугивание

Журналистам и блогерам, которые работают на территории полуострова, периодически поступают различные угрозы в виде устных или письменных сообщений. Иногда авторы этих угроз — неизвестные лица, однако есть случаи, когда угрозы поступали напрямую от силовиков, представителей парамилитарных формирований и местных чиновников.

<sup>146</sup> Обзор КПГ за октябрь 2014/КПГ — [https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/Crimea\\_Field\\_Mission\\_Review\\_October\\_2014\\_RU.pdf](https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/Crimea_Field_Mission_Review_October_2014_RU.pdf)

<sup>147</sup> Главный редактор и часть коллектива уволились из газеты «Янъы дюнья»/Авдет, 29.08.2018 — <https://avdet.org/ru/2018/08/29/glavnyj-redaktor-i-chast-kollektiva-uvoliilis-iz-gazety-yany-dyunya/>

<sup>148</sup> Культурное подполье/Opendemocracy, 28.03.2016 — <https://www.opendemocracy.net/ru/neliubimaya-padcheritsa/>

Так, 28 августа 2017 года ялтинский блогер, известный под псевдонимом «Алексей Владимирович», заявил о том, что вынужден был покинуть Крым в связи с «угрозами, которые стали поступать его супруге и подвергать опасности здоровье ребенка».

#### 4.5.11. Разжигание ненависти

Разжигание ненависти к журналистам и блогерам стало обыденной практикой на полуострове, которая проявляется в виде высказываний местных политиков и представителей оккупационной власти, публикаций СМИ, подконтрольных властям Крыма и РФ, и комментариев под публикациями на различных медиаплощадках, в том числе и в социальных сетях.

Например, в 2016 году многие пророссийские СМИ полуострова поддерживали преследование журналистов издания «Крым.Реалии». Так, главный редактор сайта «Крымское эхо» Наталья Кривопуста заявила: «Удивительно, что только сейчас прокуратура обратила внимание на подрывную деятельность этих людей»<sup>149</sup>.

«Крымская газета» — официальный печатный орган правительства аннексированного Крыма — сравнила независимых журналистов со шпионами, высказавшись за депортацию Николая Семены<sup>150</sup>.

В 2017 году организация «Общественная палата Крыма» сформировала «крымское досье» политических и культурных деятелей Украины

Журналисты Павел Казарин и Андрей Клименко в рубрике «Крымское досье» на сайте «Общественной палаты Крыма».

<sup>149</sup> Крымское время 21.04.2016, стр 2

<sup>150</sup> Крымская газета 22.04.2016, стр 8

и России, которые не признают выбор крымчан в марте 2014 года. Туда внесли людей, которые, по мнению составителей списка, «пытаются разжечь своими заявлениями межнациональную вражду, а также угрожают террористическими актами на полуострове». *«Мы будем в это досье включать тех людей, которых неофициально называют «крымоненавистниками»»,* — пояснил глава организации Григорий Иоффе.

В этот список в числе прочих внесли крымских журналистов Павла Казарина, Александра Янковского и Валентину Самар, которые после оккупации выехали с полуострова<sup>151, 152</sup>.

#### 4.5.12. Блокирование медиаресурсов

Для «зачистки» информационного пространства Крыма российские власти применяют системное и масштабное блокирование независимых источников информации.

Аналоговое вещание всех украинских телеканалов и радиостанций оккупационные власти прекратили в марте 2014 года. На этих частотах начали работать российские телерадиокомпании. Через несколько месяцев отключили также цифровое и кабельное вещание украинских телеканалов. Редакции наиболее рейтинговых крымских медиа были вынуждены выехать на материковую Украину из-за постоянных угроз, обысков, запугиваний. Другой причиной прекращения работы стал отказ в перерегистрации по законам РФ. Кроме того, был проведен дискриминационный конкурс на выдачу частот по де-факто действующему законодательству РФ, к которому лишили доступа местных вещателей.

31 марта 2015 года завершился процесс перерегистрации крымских СМИ, работавших по украинским регистрационным документам. На 1 апреля, согласно данным пресс-службы Роскомнадзора, было зарегистрировано 232 СМИ, из которых 163 — печатные СМИ и информагентства<sup>153</sup>. По данным ООН, по состоянию на начало 2014 года в Крыму было зарегистрировано около 3000 СМИ<sup>154</sup>.

<sup>151</sup> Крымское досье/Общественная палата Республики Крым — <https://opcrimea.ru/krymskoe-dose.html>

<sup>152</sup> Политики, актеры, журналисты: ОП Крыма создала список «крымоненавистников»/РИА Крым, 19.07.2018 — <https://crimea.ria.ru/society/20180718/1114860600.html>

<sup>153</sup> Роскомнадзор зарегистрировал в Крыму более 200 СМИ/Интерфакс, 01.04.2015 — <http://www.interfax.ru/russia/433642>

<sup>154</sup> Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополь (Украина)/ООН, — [https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_RU.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf)





Российские силовики приехали проводить обыск на крымскотатарском канале АТР, 26 января 2015. © Крым.Реалии\RFE\RL

Прекратили свою работу на полуострове редакции телеканалов «АТР», «Lale» и «Черноморская телерадиокомпания». Редакции сайтов «15 минут», «QNA», «События Крыма», «Центр журналистских расследований», «BlackSeaNews» и радио «Майдан». Сейчас эти медиа продолжают выпускать контент о Крыме, но большинство журналистов постоянно проживает в Киеве.

Следующим шагом по уничтожению доступа к независимым источникам информации в Крыму стало блокирование украинских интернет-медиаресурсов. Начались такие действия в 2015 году с выборочных блокировок украинских и крымских медиа якобы за «экстремистский» контент. По данным Крымской правозащитной группы, по состоянию на март 2019 года десять крымских провайдеров полностью блокируют 12 украинских информационных сайтов и 2 социальные сети. Доступ к еще 28 сайтам ограничивается по-разному у разных провайдеров. При этом только небольшая часть сайтов из этого списка заблокирована по решению Роскомнадзора<sup>155</sup>.

<sup>155</sup> Провайдеры в Крыму полностью блокируют минимум 14 сайтов, — мониторинг/КПГ, 06.04.2019 — <https://crimeahrg.org/provajdery-v-krymu-polnostyu-blokiruyut-minimum-14-sajtov-monitoring/>

Начиная с 2017 года, украинские власти пытаются организовать радиовещание на севере Крыма. Для этого были усилены мощности радиовышек, расположенных рядом с админграницей с Крымом в поселках Чонгар и Чаплынка. Украинские радиовещатели получили частоты для вещания на территорию Северного Крыма из этих населенных пунктов. Однако российские власти намеренно включают на этих же частотах на севере Крыма российские и подконтрольные РФ крымские радиостанции или устанавливают оборудование, которое заглушает радиосигнал украинских станций.

Так, в октябре 2018 года на севере Крыма в населенных пунктах Армянск, Краснопереконск, Джанкой, Первомайское, Красноармейское, Крепкое, Вишневка, Воинка, Лобаново, Чайкино, Мысовое, Медведевка, Войково Крымская правозащитная группа провела проверку распространения радиосигнала украинских станций.

Только в трех населенных пунктах из списка и на пункте пропуска Чонгар можно услышать некоторые украинские радиостанции. В остальных городах и поселках на частотах украинских радиостанций либо нет вещания, либо работают российские станции<sup>156</sup>.

#### **4.5.13. Другие преследования за свободу выражения мнения**

В течение первых трех лет оккупации Крыма Россией независимая журналистика на полуострове была почти полностью уничтожена. Далее оккупационные власти начали преследовать активистов, которые размещали в социальных сетях проукраинские или другие критические материалы.

Вместе с усилением репрессий в отношении участников мусульманской партии «Хизб ут-Тахрир» увеличилось и давление на стримеров и других активистов общественного движения «Крымская солидарность», которые системно занимаются освещением политически мотивированных или религиозных дел и публикуют в Интернете фото и видеоматериалы об этом.

При этом, в отношении активистов «Крымской солидарности» используется антиэкстремистское и антитеррористическое законодательство.

<sup>156</sup> Минимум в 10 населенных пунктах северного Крыма нет сигнала украинских FM станций / КПГ, 09.12.2018 — <https://crimeahrg.org/minimum-v-10-naselennyih-punktah-severnogo-kryima-net-signala-ukrainskih-fm-ctantsiy/>



Сейтумер Сейтумеров. © Станислав Юрченко\Крым.Реалии\RFE\RL

Так, 8 ноября 2017 года Сейтумера Сейтумерова, одного из наиболее активных стримеров движения «Крымская солидарность», после обыска сотрудники полиции доставили в «Бахчисарайский районный суд», где его привлекли к ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ за публикацию символики партии «Хизб ут-Тахрир», запрещенной в РФ, но легально действующей в Украине. Суд обязал его выплатить штраф в размере 2 тысяч рублей. Кроме того, в ходе обыска у стримера изъяли компьютер, на котором содержались видеоматериалы «Крымской солидарности». Позже Сейтумер Сейтумеров был вынужден выехать на материковую Украину.

21 мая 2018 года координатора «Крымской солидарности» Сервера Мустафаева задержали и обвинили в терроризме по ч. 2 ст. 205.5 (Участие в террористической организации) за участие в партии «Хизб ут-Тахрир». «Киевский районный суд» Симферополя принял решение о заключении Мустафаева под стражу. На момент написания этой публикации Сервер Мустафаев находится в СИЗО Симферополя.

Лишен свободы и блогер Нариман Мемедеев, который обвиняется за публикацию видео с символикой «Хизб ут-Тахрир» по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ (*Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма*). Его арестовали 22 марта 2018 года, и с тех пор он находится в СИЗО Симферополя.

Публикации в интернете становятся поводом для преследования и других активистов, которые не устраивают оккупационное правительство. Для этих целей тоже используют антиэкстремистское и анти-террористическое законодательство, зачастую применяя его даже ретроспективно. Размытые формулировки и другие серьезные недостатки российского законодательства, которое в нарушение норм международного гуманитарного права применяется в Крыму, способствуют злоупотреблениям со стороны оккупационной власти.

Так, фигурантами уголовных дел за свои публикации в социальных сетях стали украинские активисты Игорь Мовенко и Лариса Китайская.

18 июля 2016 года сотрудники ФСБ в Ялте задержали украинскую активистку, участницу движения «Евромайдан-Ялта» Ларису Китайскую<sup>157</sup>. ФСБ РФ вручила ей подозрение в экстремизме и разжигании национальной вражды за проукраинские посты в соцсетях. 26 декабря 2017 года Лариса Китайская была приговорена к двум годам условного срока за публикации в социальной сети Facebook (ч. 1 ст. 282 УК РФ). В марте 2018 года подконтрольный Кремлю «Верховный суд Крыма» изменил приговор Ларисе Китайской, уменьшив условный срок лишения свободы на два месяца до 1 года и 10 месяцев. 23 января 2019 года, после декриминализации этой статьи, с Ларисы Китайской сняли обвинение в «экстремизме в соцсетях», однако технику, изъятую при обысках, ей так и не вернули. После этого она вынужденно покинула Крым.

В апреле 2017 года против украинского активиста Игоря Мовенко возбудили уголовное дело по ч. 2 ст. 280 УК РФ (*Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности в сети «Интернет»*). 4 мая 2018 года судья «Гагаринского районного суда Севастополя» Павел Крылло приговорил Мовенко по ч. 2 ст. 280 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на 2 года в колонии общего режима. После вынесения приговора Мовенко лишили свободы и отправили в СИЗО Симферополя. 26 июня 2018 года «Севастопольский городской суд» рассмотрел апелляционную жалобу на приговор, и судья Василий Авхимов изменил приговор в части наказания на два года условно с испытательным сроком на 1 год. 28 июня Мовенко выпустили из СИЗО.

Уголовное дело в отношении активиста возбудили за комментарий, который он опубликовал летом 2016 года в группе «Крым-Украина»

<sup>157</sup> Обзор КПГ за июль 2016/КПГ, — [https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/08/Crimean-Human-Rights-Group\\_July\\_2016\\_RU.pdf](https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/08/Crimean-Human-Rights-Group_July_2016_RU.pdf)



Игорь Мовенко. © Александра Ефименко

в социальной сети «ВКонтакте», о необходимости насильственных действий в отношении тех, кто участвовал в оккупации Крыма. Комментарий демонстрирует явное несогласие автора с оккупацией Крыма, а ранее Игорь Мовенко открыто продемонстрировал поддержку территориальной целостности Украины, разместив украинскую символику на личном велосипеде. За это он был избит сотрудником МВД РФ, бывшим сотрудником украинского подразделения МВД «Беркут» Владимиром Суходольским.<sup>158</sup> Уголовное дело против Игоря Мовенко возбудили после того, как он пытался добиться расследования факта нападения на него. Комментарий был опубликован намного раньше, но тогда не привлек внимания ФСБ. Дело за нападение на украинца так и не было возбуждено. ФСБ использовало избирательный подход в применении антиэкстремистского законодательства для политически мотивированного преследования.

Еще один способ давления на тех, кто не согласен с действиями РФ в Крыму — преследование активистов за цитаты в медиа. Люди, публично

<sup>158</sup> Полицейский, избивший украинского активиста Мовенко в Крыму, — сотрудник «Беркута»/КПГ, 22.04.2017 — <https://crimeahrg.org/politseyskiy-izbivshiy-ukrainskogo-aktivista-movenko-v-kryimu-sotrudnik-berkuta/>



Ильми Умеров. © Елена Лысенко\Крымская правозащитная группа

высказывавшие мнение о том, что Крым остается территорией Украины, становятся фигурантами уголовных дел за якобы призывы к сепаратизму.

Так, представители Меджлиса крымскотатарского народа Ильми Умеров, Сулейман Кадыров и Эскандер Бариев стали жертвами такого преследования по ст. 280.1 (Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации).

27 сентября 2017 года Ильми Умерова приговорили к двум годам колонии-поселения за интервью крымскотатарскому телеканалу АТР, где он говорил о территориальной принадлежности Крыма. Также Ильми Умерову на два года запретили заниматься публичной деятельностью и выступать в СМИ. 25 октября 2017 года его передали Турции, а через два дня он прибыл в Украину. Умерова освободили по решению президента России, но никаких документов об этом ему не предоставили.

1 марта 2018 года члена регионального Меджлиса крымскотатарского народа в Феодосии Сулеймана Кадырова осудили на 2 года

условно за комментарий в соцсети: «Крым — это Украина, всегда была, есть и будет!». Суд также запретил ему заниматься общественной деятельностью в течение двух лет.

29 января 2019 года главу правления Крымскотатарского ресурсного центра, члена Меджлиса крымскотатарского народа Эскендера Бариева российские оккупационные власти Крыма объявили в международный розыск. После оккупации Бариев вынужденно проживает в Киеве. В отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ. «Киевский районный суд» Симферополя 24 декабря 2018 года избрал Э. Бариеву меру пресечения в виде «заключения под стражу сроком на 2 месяца с момента экстрадиции на территорию РФ либо с момента задержания на территории РФ»<sup>159</sup>.

Такое преследование противоречит заключительным замечаниям Комитета по правам человека ООН, который призвал РФ применять законодательство о противодействии сепаратизму в соответствии со ст. 19 МПГПП, а не использовать его для устрашения лиц, критикующих внешнюю политику государства, в том числе в отношении Крыма<sup>160</sup>.

Всего за период оккупации к уголовной и административной ответственности за публикации в интернете и высказывания в СМИ привлекли минимум 29 активистов.

Например, по ст. 20.3 КоАП РФ (*Пропаганда либо публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрация которых запрещены федеральными законами*) за демонстрацию символики Хизб ут-Тахрир, которая не запрещена в Украине, с начала оккупации вынесли 12 решений. Некоторые из преследуемых занимаются на полуострове активной общественной деятельностью. Например, адвокат крымских политзаключенных Эмиль Курбединов, крымскотатарские активисты Марлен Мустафаев, семья Куламетовых. Наказания в отношении них — от штрафов в размере 1000 рублей до 12 суток ареста. Из 12 решений по этим делам — 8 арестов и 4 штрафа.

<sup>159</sup> Члена Меджлиса крымскотатарского народа Эскендера Бариева РФ объявила в розыск / КПГ, 13.02.2019— <https://crimeahrg.org/chlena-medzhilisa-krymskotatarskogo-naroda-eskendera-barieva-rf-obyavila-v-rozysk/>

<sup>160</sup> Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Российской Федерации / ООН, 28 апреля 2015 г., п. 20 — <https://bit.ly/2ZDBA3h>

При этом посты с символикой Хизб ут-Тахрир, за которые штрафовали и арестовывали крымских мусульман, в основном были опубликованы еще до оккупации Крыма. Некоторые из них не имели большого количества просмотров и перепостов, некоторые были стерты до вынесения постановления о взыскании. Тем не менее, такие дела в большинстве случаев заканчивались арестами сроком на 5, 10 и 12 суток.

Крымчан также штрафуют по статье 20.29 КоАП РФ (*Производство и распространение экстремистских материалов*) в основном за распространение литературы, песен и других художественных материалов, которые в РФ признаны экстремистскими. В Украине же большинство этих материалов не запрещены, и крымчане до оккупации могли их свободно распространять, не нарушая законодательства своей страны.

После начала оккупации вынесено как минимум 22 судебных решения о наказании за хранение литературы, которая не запрещена в Украине. Это различные исламские книги, литература «Свидетелей Иеговы» и анархистские книги. За анархистские книги крымчане Алексей Шестакович и Иван Марков получили по 10 суток ареста. Также 10 суток ареста получил анархист Сергей Васильченко за публикацию песен группы *La Vida Cuesta Libertades* под названием «Черный Террор» и «Прощай, Капитализм!».

Применение к крымчанам административных арестов на 10 суток за музыку, литературу и посты в интернете, не запрещенные в Украине, является недопустимым и может быть приравнено к уголовному преследованию за свободу выражения мнения, так как наказание связано с лишением свободы.

В результате такой российской политики для крымчан становится опасно выражать свое мнение. Практика применения административных наказаний крымчан за свободу выражения мнения показывает, что во многих случаях такие преследования носят политически мотивированный характер.

## 4.6. НАРУШЕНИЕ СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ

С момента оккупации свобода собраний в Крыму последовательно и повсеместно ограничивается. Нарушения начинались с жестоких нападений членов так называемой «самообороны Крыма» и других





Мирный протест в Симферополе 2 марта 2014 года. © Станислав Юрченко\RFE\RL

парамилитарных формирований на мирные акции в поддержку территориальной целостности Украины, похищений и убийств участников протестов весной 2014 года. Впоследствии на полуострове распространилась практика незаконных административных и уголовных преследований организаторов и участников акций, предполагающая как массовые задержания, так и аресты активистов одиночных пикетов.

Для этих целей чаще всего РФ применяет в Крыму нормы Федерального закона от 19.06.2004 N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», которые требуют от активистов согласования проведения любого мирного собрания с местной администрацией. Отсутствие правовой определенности в этих нормах позволяет представителям де-факто власти в Крыму трактовать его на свое усмотрение, применять избирательно, необоснованно запрещать одни и разрешать другие акции в зависимости от того, совпадают ли убеждения их организаторов со взглядами Кремля или местной администрации.

#### **4.6.1. Нормативные акты оккупационных властей с целью ограничения свободы мирных собраний**

8 августа 2014 года «Государственным Советом Республики Крым» принят закон «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и пикетирований в Республике Крым», который существенно ограничивает свободу мирных собраний в Крыму. Закон обязывает подавать уведомление в письменной форме непосредственно в орган местного самоуправления муниципального подчинения (или «в муниципальный орган местного самоуправления») в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. Для проведения мирных собраний «Советом министров» определяются специально отведенные места с учетом требований ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

12 ноября 2014 года «Совет министров» издал постановление № 452 «Об утверждении перечня мест для проведения публичных мероприятий на территории Республики Крым»<sup>161</sup>, определяющее места для проведения мирных собраний. Например, в Симферополе (городе с населением 400 тыс. человек) разрешено проводить мирные собрания только в четырех местах.

4 июля 2016 года «Совет Министров Крыма» постановлением № 315<sup>162</sup> значительно сократил и без того небольшой перечень мест, разрешенных для проведения мирных собраний. Например, в Керчи список площадок для публичных мероприятий уменьшился с пятнадцати до трех. Всего в Крыму общее количество мест для проведения мирных собраний сократилось с 717 до 360. В постановлении не указаны причины выбора этих мест, отсутствуют обоснования для запрета проведения мирных собраний в других местах города.

20 июня 2017 года «правительство» Севастополя приняло закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в городе Севастополе», в котором указывалось только 3 места для проведения мирных собраний. 6 декабря 2018 года

<sup>161</sup> Постановление Совета министров Республики Крым от 12 ноября 2014 года № 452 / «Правительство РК» — [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_235446.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_235446.pdf)

<sup>162</sup> Постановление Совета министров Республики Крым от 04 июля 2016 года № 315 / «Правительство РК» [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_298128.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_298128.pdf)

«правительство» Севастополя приняло новое постановление, которое определило площадки для проведения мирных собраний, находящиеся на окраине города.

Создание ограниченного перечня мест для мирных собраний является одной из причин отказа в согласовании проведения акций в Крыму. Существенное ограничение пространства населенного пункта для проведения мирных акций нарушает свободу собраний и значительно ограничивает возможности жителей Крыма провести мероприятие в зоне видимости и слышимости целевой аудитории.

#### **4.6.2. Прямые запреты на проведение мирных собраний на ограниченный период времени**

16 мая 2014 года «премьер-министр» Крыма Сергей Аксёнов издал указ № 29<sup>163</sup>, которым запрещал проведение мирных собраний на территории Крыма до 6 июня текущего года. Обоснованием такого широкого запрета мирных собраний он назвал «устранение возможных провокаций со стороны экстремистов, имеющих возможность проникнуть на территорию республики Крым, во избежание срыва курортного сезона в Республике Крым». Подтверждения таких угроз местная власть не имела.

Запрет на проведение мирных собраний распространился и на осуществление траурных мероприятий 18 мая 2014 к 70-й годовщины депортации крымских татар.

27 сентября 2015 года глава администрации Симферополя Г. Бахарев издал постановление № 953 «*О мерах реагирования в связи со сложившейся 26.09.2015 ситуацией на территории Симферополя*»<sup>164</sup>. Постановление имело целью ограничить проведение публичных и иных мероприятий в городе. Причиной послужило вооруженное нападение на подстанцию скорой медицинской помощи 26 сентября.

Постановление рекомендовало физическим и юридическим лицам не проводить на территории Симферополя массовые и публичные мероприятия в период с 27 сентября до особого распоряжения. Это

<sup>163</sup> Указ «Об ограничениях в проведении массовых мероприятий в связи с событиями на юго-востоке Украины»/ «Правительство РК — [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_232588.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_232588.pdf)

<sup>164</sup> Постановление от «27» сентября 2015 года № 953/Администрация Симферополя -<https://goo.gl/oYwVMK>

постановление являлось бессрочным и действовало до соответствующего распоряжения главы администрации. 9 октября ограничения были отменены постановлением № 1070<sup>165</sup>.

22 ноября 2015 года, в связи с введением чрезвычайной ситуации в Крыму из-за отключения электроэнергии, на территорию Симферополя был распространен очередной мораторий на проведение массовых мероприятий. Глава администрации города Симферополя Г. Бахарев постановил «временно приостановить деятельность по проведению массовых, публичных, культурно-развлекательных и других мероприятий» на территории Симферополя в период с 22 ноября 2015 года до особого распоряжения<sup>166</sup>. 7 марта 2016 года в постановление внесли изменения. Формулировки «временно приостановить» и «ограничить» заменили на «запретить». Исключением из постановления стали лишь мероприятия, проводимые действующими властями<sup>167</sup>. Запрет на проведение массовых мероприятий был снят 22 марта 2016 года<sup>168</sup>.

#### **4.6.3. Факты ограничения свободы мирных собраний в Крыму на основании российского законодательства или актов, принятых де-факто властями**

Наиболее распространенный повод для отказа в разрешении проведения мирного собрания в практике представителей «администрации» — указание на якобы поданную ранее заявку другой организации на проведение мирного собрания в то же время и на том же месте.

Так, администрация Керчи отказала местному отделению «Коммунистической партии» (КПРФ) в проведении 13 июля 2018 года митинга против повышения пенсионного возраста, коммунальных тарифов и цен на бензин. Отказ «городские власти» мотивировали тем, что в это же время в этом же месте другая организация будет проводить согласованное с властями мероприятие. Фактически 13 июля на запланированном месте никакого мероприятия не было, там присутствовали только сотрудники МВД РФ. Они сообщили представителям КПРФ,

<sup>165</sup> Постановление от 09.10.2015 № 1070/Администрация Симферополя -[http://simadm.ru/media/acts/2015/10/12/\\_1070\\_%D0%BE%D1%82\\_09.10.2015\\_.pdf](http://simadm.ru/media/acts/2015/10/12/_1070_%D0%BE%D1%82_09.10.2015_.pdf)

<sup>166</sup> Постановление от 22 ноября 2015 года № 1347/Администрация Симферополя -[http://simadm.ru/media/acts/2015/11/22/\\_1347\\_%D0%BE%D1%82\\_22.11.2015.pdf](http://simadm.ru/media/acts/2015/11/22/_1347_%D0%BE%D1%82_22.11.2015.pdf)

<sup>167</sup> Постановление от 7 марта 2016 года № 372/Администрация Симферополя — <https://goo.gl/IUz58C>

<sup>168</sup> Постановление от 22 марта 2016 года № 496/Администрация Симферополя — [goo.gl/c27IWD](http://goo.gl/c27IWD)

что находятся здесь не для охраны якобы «согласованного» мероприятия, а для предотвращения несанкционированного митинга КПРФ<sup>169</sup>.

Ссылаясь на ч. 1 ст. 6.21 КоАП РФ, предусматривающую административную ответственность за пропаганду «нетрадиционных ценностей», местные администрации в Крыму в октябре 2017 года отказались согласовать проведение митингов в поддержку прав ЛГБТ в крымских городах. В период с 18 по 20 октября 2017 года администрации городов Армянск, Бахчисарай, Джанкой, Краснопереконск, Симферополь, Феодосия, Алушта, Керчь, Саки, Севастополь, Судак прислали активисту ЛГБТ-движения Николаю Алексею отказы в согласовании проведения митингов по причине возможной пропаганды «нетрадиционных ценностей». Администрация города Ялта отказала в согласовании в Ялте и в поселках Алушка, Гурзуф и Симеиз.

Часто отказы ничем не обосновываются, лишь перечисляются нормы ФЗ от 19.06.2004 N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Так, 12 мая 2017 года заместитель главы

Задержание участника одиночного пикета в Симферополе, 14 августа 2017. © Заир Смедляев



<sup>169</sup> «Вместо митинга в Керчи на площади скучающая лошадь»/Youtube, 13.07.2018 — [https://www.youtube.com/watch?v=am7q\\_WDFE7A](https://www.youtube.com/watch?v=am7q_WDFE7A)

администрации Судака Светлана Ткаченко отказала активисту Ильверу Аметову согласовать публичное мероприятие, посвященное годовщине депортации крымскотатарского народа. Причины отказа указаны не были, но в отказе содержалось предупреждение об ответственности за проведение несанкционированного мероприятия.

Одним из последствий требования от «администрации» о предварительном согласовании проведения мирного собрания стала распространенная в Крыму практика запугивания активистов. Им угрожают применением санкций административного и уголовного характера в случае проведения несогласованного мирного собрания.

Например, в 2017 году представители МВД РФ перед 18 мая (годовщиной депортации крымскотатарского народа) рассылали крымскотатарским активистам предупреждения о недопущении нарушения законов РФ, ограничивающих свободу мирных собраний. 16 мая такое предупреждение получил Рустам Меннанов из Советского района Крыма, 17 мая — Ильвер Аметов из Судака, Эмине Авамилева и Нариман Джелаялов из Симферополя.

Отсутствие разрешения администрации на проведение мирного собрания служит поводом для пресечения сотрудниками МВД РФ акции и преследования организаторов и участников по ст.20.2 или ст. 20.2.2 КоАП РФ.

К апрелю 2019 года Крымская правозащитная группа зафиксировала 373 постановления «судов» Крыма о назначении наказания за организацию мирных собраний или участие в них в отношении 358 местных жителей. Согласно постановлениям, назначено штрафов на общую сумму не менее 3.95 млн рублей, вынесено 10 постановлений об обязательных общественных работах, 24 человека приговорены к административным арестам.

Наибольшее количество постановлений о назначении административного наказания зафиксировано:

- за массовые акции 3 мая 2014 с требованием отменить запрет Мустафе Джемилеву на въезд в Крым — не менее 158 человек привлечено к административной ответственности в виде штрафа от 10000 до 40000 рублей на общую сумму не менее 1.7 млн рублей. В отношении еще 5 человек были возбуждены

уголовные дела по ст. 318 УК РФ (*Применение насилия в отношении представителя власти*). В рамках досудебного расследования обвиняемые были помещены в СИЗО Симферополя на срок от одного до двух месяцев. В дальнейшем один фигурант был оштрафован на 40 000 рублей, еще 3 приговорены к условному лишению свободы.

- за участие в одиночных пикетах 14 октября 2017 года. Пикеты проводились по всему Крыму с требованием прекратить репрессии в отношении мусульман и крымских татар. Одной их характеристик одиночного пикета является расстояние между участниками, которое не должно быть менее 50 м. Расстояние между участниками значительно превышало 50 метров, поэтому акцию нельзя было классифицировать как массовое мероприятие. Несмотря на это, уже 14 октября сотрудники МВД РФ задержали 49 человек на месте проведения одиночных пикетов за несанкционированное участие в массовом мероприятии. В последующие месяцы в отношении 83 активистов МВД РФ составило протоколы об административном правонарушении. После рассмотрений в «судах» власти РФ оштрафовали 79 человек на общую сумму 810 тыс. рублей.

РФ применяет в Крыму нормы законодательства, ограничивающие свободу мирных собраний, также по отношению к мероприятиям, не выдвигающим каких-либо требований или заявлений, которые, собственно, не являются массовыми мероприятиями.

Так, сотрудники ФСБ РФ и МВД РФ при проведении массовых обысков в домах мусульман и крымских татар задерживают жителей Крыма, которые приходят к домам преследуемых лиц для поддержки или фиксации фактов нарушения прав человека. Таких активистов обвиняют в проведении несанкционированного массового мероприятия. В участии в несанкционированных мероприятиях обвиняют также жителей Крыма, приходящих к управлениям ФСБ РФ и МВД РФ с целью узнать местонахождение задержанных друзей и родных. Например, 11 октября 2017 года в Бахчисарае прошли массовые обыски и задержания в домах мусульман. Представители силовых структур РФ задержали девятых из числа находившихся рядом с домами, где проводились обыски. Протоколы были составлены по ст. 20.2.2 КоАП РФ (*Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка*). Активисты



Митинг у здания Верховной Рады Крыма, 26 февраля 2014.

© Станислав Юрченко\RFE\RL

опубликовали видео, демонстрирующее, что никакого нарушения общественного порядка люди, стоящие в пикетах, не совершают<sup>170</sup>.

До вступления в силу в РФ пакета законов, преследующих за миссионерскую деятельность, власти РФ в Крыму применяли нормы, ограничивающие свободу мирных собраний, для преследования участников религиозных мероприятий. Например, 10 мая 2015 года 8 членов организации «Евангельские христиане баптисты» прибыли в с. Марьяновка поздравить жителей с праздником Пасхи. Прибывшие на место праздничного мероприятия сотрудники МВД РФ задержали участников, составили на них протоколы и вручили повестки на судебные слушания. 7 участников мероприятия были приговорены к штрафу 10 000 рублей, организатор — к штрафу 20 000 рублей.

В 2015, 2016 и 2017 годах составлено не менее 24 административных протоколов в отношении участников автопробегов, осуществляемых 18 мая в память о годовщине депортации крымскотатарского народа. Для сравнения: каждый год в Крыму 9 мая проводятся автопробеги, посвященные годовщине победы над Германией во Второй мировой войне, участников которых никто не преследует.

<sup>170</sup> Видео из аккаунта Османа Арифмететова/Facebook — <https://www.facebook.com/osmanarifm/videos/2067381566823828/>



#### **4.6.4. Ретроспективное применение законодательства**

Власти РФ часто применяют законодательство ретроспективно — для уголовного преследования участников мирных собраний, имевших место до начала оккупации.

26 февраля 2014 года в Симферополе возле парламента Автономной республики Крым одновременно прошли два митинга. Один, организованный Меджлисом крымскотатарского народа, — за сохранение статуса Крыма как территории Украины, другой, организованный партией «Русское единство», — за проведение референдума в нарушение Конституции Украины.

В январе 2015 года Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело за организацию массовых беспорядков и участие в них (ст. 212 УК РФ). Первым 29 января 2015 в рамках этого дела был задержан заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ахтем Чийгоз. Его обвинили в организации массовых беспорядков (ч.1 ст. 212 УК РФ). Еще 7 человек в рамках «дела 26 февраля» обвинялись в участии в массовых беспорядках (ч.2 ст. 212 УК РФ).

Ахтем Чийгоз был лишен свободы, пребывая в СИЗО Симферополя, в период с 29 января 2015 года по 25 октября 2017 года. Его приговорили к восьми годам лишения свободы в колонии строгого режима. После приговора, в результате переговоров президента Турции Реджепа Эрдогана и президента РФ Владимира Путина и визита Р. Эрдогана в Украину на встречу с президентом Петром Порошенко, Чийгоз был освобожден и вывезен в Турцию, откуда он прибыл в Киев. Двое других фигурантов дела «26 февраля» — Мустафа Дегерменджи и Али Асанов — находились под стражей почти 2 года, после чего их перевели под домашний арест с запретом покидать территорию своих домов. 19 июня 2018 года «Киевский районный суд Симферополя» приговорил их к условному лишению свободы.

#### **4.6.5. Применение антитеррористического и антиэкстремистского законодательства**

В феврале 2018 года в качестве превентивной меры власти РФ применили арест организаторов, указанных в заявке на проведение мирного собрания. 26 февраля 2018 года, в преддверии выборов

президента РФ, объединение граждан «Анархисты Севастополя» уведомило администрацию Севастополя о намерении провести 10 марта митинг «Пост президента — атавизм монархии». Уже 1 марта 2018 года сотрудники МВД РФ провели обыски в 5 домах активистов анархистского движения, в том числе у Алексея Шестаковича, Алексея Присяжнюка и Игоря Панюты, чьи имена были указаны в уведомлении как тех, кто ответственен за проведение митинга. Поводом для обыска был заявлен поиск литературы, включенной в список экстремистской. Алексей Шестакович заявил, что во время обыска к нему применялись пытки. После обыска Алексей Шестакович был арестован на 11 суток и позже вынужденно покинул Крым.

В 2018 году сотрудники МВД РФ и Росгвардии неоднократно прерывали заседания общественного объединения «Крымская солидарность». Так, 27 января они требовали от участников мероприятия предъявить документы и дать показания о целях собрания, а 27 октября вручили трем участникам предупреждения о недопустимости нарушения законодательства в сфере антиэкстремизма и антитерроризма.

#### **4.6.6. Принуждение к участию в акциях и мероприятиях**

В Крыму правозащитники фиксируют случаи, когда местные органы де-факто власти грубо вмешиваются в свободу мирных собраний, принуждая людей к участию в мероприятиях, организованных властями.

Так, 15 февраля 2016 года «Департамент» образования города Севастополь издал приказ, в котором школам города поручалось вывести 22 февраля 10 тысяч детей для празднования Дня защитника Отечества на площадь Нахимова. К приказу прилагался график участия детей в праздновании, с указанием времени «дежурства» школьников от каждой школы города на площади, а также с квотой, определяющей, какое количество учеников должно быть представлено от каждой школы. Таким образом, по приказу «Департамента» от 20 до 700 учеников от каждой школы должны были принудительно явиться на площадь 22 февраля и пробыть там в течение нескольких часов<sup>171</sup>.

<sup>171</sup> Школы Севастополя получили приказ вывести 10 тысяч детей на площадь Нахимова / Forpost, 18.02.2016 <http://sevastopol.su/news.php?id=84716>

27 апреля 2016 года исполняющий обязанности начальника управления образования Симферопольского района Крыма А. Ж. Куренков издал приказ «Об участии в мероприятиях, посвященных празднованию крымскотатарского национального праздника «Хыдырлез». А. Куренков приказал руководителям 15 образовательных учреждений Симферопольского района принять обязательное участие в публичных мероприятиях, подготовленных администрацией Симферопольского района по случаю праздника<sup>172</sup>.

Таким образом, РФ использует в Крыму все методы для недопущения любых акций протеста или несогласия со стороны местных жителей. Преследуются как те, кто выходил на акции протеста до незаконного распространения российского законодательства на полуострове, так и те, кто пытается проявлять свою гражданскую позицию после оккупации. В этой системе задействованы «полиция», «прокуратура» и «суды», что лишает крымчан возможности защитить свое право на мирные собрания.

## 4.7. НАРУШЕНИЕ СВОБОДЫ РЕЛИГИИ

Следствием оккупации Крыма стали повсеместные нарушения свободы религии. РФ распространила на территорию полуострова свое законодательство и практику его применения, резко отличающиеся от толерантной политики Украины и других демократических стран в религиозной сфере. Нормы российских законов применяются для преследования большинства религиозных общин и верующих. Религиозная свобода ограничена обязательной регистрацией общин в качестве организаций и регистрацией объектов религиозного назначения, контролем над выпуском и распространением религиозной литературы, значительными штрафами за нарушение требований к регистрации религиозных организаций. К религиозным группам и верующим РФ применяет не только законодательство, ограничивающее свободу вероисповедания, но и антитеррористическое, антиэкстремистское законодательство и законодательство для ограничения свободы мирных собраний. Число уголовных и административных дел за принадлежность к религиозным общинам постоянно растет.

<sup>172</sup> Обзор КППГ за апрель 2016 года, приложение 5 — [http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/05/Crimean-Human-Rights-Group\\_April\\_2016\\_RU.pdf](http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/05/Crimean-Human-Rights-Group_April_2016_RU.pdf)

#### **4.7.1. Обыски и административное преследование за хранение религиозной литературы и распространение религиозных материалов, запрещенных в РФ**

Одним из примеров применения антиэкстремистского законодательства РФ для преследования религиозных организаций в Крыму является наказание за хранение религиозной литературы, включенной в «список экстремистских материалов»<sup>173</sup>. За производство и распространение таких материалов предусмотрена административная ответственность по ст. 20.29 КоАП РФ.

Книги попадают в этот список по решениям судов РФ, зачастую без достаточного правового обоснования или общим списком из нескольких материалов. В список экстремистских материалов включено множество книг религиозного содержания, прежде всего исламских, которые до оккупации Крыма свободно находились в библиотеках, мечетях, медресе и у частных лиц. Власти РФ под распространением также понимают и публикацию таких материалов в социальных сетях.

#### **4.7.2. Обыски**

До оккупации Крыма местные жители не сталкивались с практикой запрета определенной литературы и ответственности за ее хранение. После незаконного прихода на территорию полуострова российских властей сверка литературы в библиотеках или постов в социальных сетях со списком экстремистских материалов РФ не проводилась, а население, по сути, не было проинформировано о последствиях. Как следствие, это дало повод сотрудникам МВД РФ, прокуратуры и ФСБ РФ проводить многочисленные обыски в Крыму с целью обнаружения запрещенных материалов. Обыски проводятся, прежде всего, в мусульманских религиозных организациях — мечетях и медресе, а также у религиозных деятелей. Для обнаружения литературы проводятся тщательные обыски, что ставит под сомнение подозрения в массовом характере распространения материалов. В нескольких случаях имамы мечетей, в которых проводились обыски, заявляли, что книги были им подброшены сотрудниками силовых структур РФ в ходе процессуальных действий.

<sup>173</sup> Федеральный список экстремистских материалов / Министерство юстиции РФ — <http://minjust.ru/ru/extremist-materials>



Крымские татары завершают праздничный намаз в недостроенной мечети села Междуречье (Ай-Серез) Судакского района, которую строят своими силами.  
© Алина Смутко

В 2014 году обыски под предлогом поиска запрещенной литературы проводились в медресе в с. Кольчугино Симферопольского района, Красногвардейском медресе хафизов, Азовском мужском и женском медресе, Учебном центре в Симферополе, женском медресе в Каменке и Симферопольском медресе Сеит Сеттар.

Обыски проводились с применением силы и привлечением большого количества сотрудников силовых структур. Например, по информации свидетелей обыска в с. Кольчугино, в здание вошли порядка 30 людей в форме с надписями «ОМОН» и «Беркут». При этом они выломали двери и повредили стены здания, где в это время находились ученики. Один из них сообщил, что пришедшие люди допросили директора, собрали всех учеников в одном помещении и забрали у них мобильные телефоны, задавали ученикам вопросы о целях обучения в медресе и чтения Корана. По результатам этого и других обысков власти РФ оштрафовали сотрудников медресе Крыма и изъяли религиозную литературу.

Обыски под предлогом поиска запрещенной литературы проводятся и в мечетях полуострова. Например, 14 ноября 2016 был проведен обыск

в мечети «Хан Джами» в Евпатории. Имам мечети Эльмар Абдулганиев сообщил, что в мечеть пришли трое человек, один из которых представился сотрудником прокуратуры, двое других — сотрудниками ФСБ РФ, и заявили о намерении провести обыск, но никаких соответствующих документов не предоставили. Накануне их визита в мечети было отключено электричество. Им было предложено подождать с обыском до появления электричества, но они заявили, что торопятся, и провели обыск в темноте, без понятий. В ходе обыска один из сотрудников ФСБ заявил, что за колонной, под ковром обнаружил запрещенную религиозную литературу. Очевидцы разместили видео обыска, на котором видно, что обыск проходил при свете карманных фонариков<sup>174</sup>. Подача электричества была возобновлена сразу после окончания обыска.

Иногда власти РФ проводят сразу несколько обысков в мечетях. Так, в конце октября 2016 года представители силовых структур РФ провели обыски сразу в четырех мечетях Симеиза, Кореиза, Дерекоя и Ай-Василя.

Помимо обысков в мечетях, связанных с поиском религиозной литературы, власти РФ используют мечети для проведения массовых облав с целью проверки документов верующих. Силовые структуры РФ используют пятничный Джума-намаз<sup>175</sup>, как время, когда в одном месте собирается большое количество мусульман. Последний такой случай был зафиксирован 6 апреля 2018 года в мечети в селе Павловка. В мечеть пришли вооруженные люди и заявили, что в мечети проводятся экстремистские мероприятия. Представители ФСБ РФ и прокуратуры РФ не выпускали из мечети мусульман без личного досмотра и съемки на фотоаппарат.

#### **4.7.3. Преследование за принадлежность к религиозным организациям, которые власти РФ признали экстремистскими или террористическими.**

11 февраля 2003 года решением Верховного суда РФ от № ГКПИ 03-116 в РФ признана террористической организация «Хизб ут-Тахрир»<sup>176</sup>. Решение о признании организаций террористическими принималось

<sup>174</sup> Как прошел несанкционированный обыск в мечети Хан-Джами/Youtube, 15.11.16 -<https://www.youtube.com/watch?v=-JiPbu2ocdA&featu>

<sup>175</sup> Джума-намаз или пятничный намаз — обязательная коллективная молитва мусульман, предписанная в Коране

<sup>176</sup> Национальный антитеррористический комитет/Решение Верховного суда РФ от 11 февраля 2003 года № ГКПИ 03-116 — <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-14-fevralya.html>



Сыновья арестованных в мае 2016 года мусульман идут на Джума-намаз (пятничную молитву) в мечеть в одном из районов компактного проживания крымских татар в Бахчисарае. © Алина Смутко

по списку из 15 организаций, среди которых была и «Хизб ут-Тахрир». В части решения, содержащей обоснование причин включения в список «Хизб ут-Тахрир», не указано ни одного факта причастности организации к проведению или подготовке террористического акта.

До оккупации Крыма организация «Хизб ут-Тахрир» не была запрещена украинской властью в Крыму, а ее деятельность не ограничивалась. После того, как РФ распространила свою юрисдикцию на Крым, ФСБ РФ начала преследование местных жителей. Причинами для преследования являются: информация о причастности к организации до оккупации, найденная при обысках исламская литература, посты в социальных сетях. При этом, преследование мусульман применяется и за посты в социальных сетях, размещенные до оккупации Крыма.

Совокупность фактически безосновательного признания организации террористической и недоказанного обвинения в причастности к этой организации позволяет ФСБ РФ выдвинуть обвинение практически любому мусульманину в Крыму как участнику или организатору террористической организации.

В конце апреля 2019 года в Крыму по обвинению в принадлежности к организации «Хизб ут-Тахрир» лишено свободы 56 человек, из них числе 27 человек лишены свободы в 2019 году.

Помимо уголовного преследования за публикации с символикой организации «Хизб ут-Тахрир», власти РФ применяют в Крыму и административное наказание по ст 20.3 КоАП РФ (*Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами*). С начала оккупации не менее 14 административных наказаний вынесено в отношении жителей Крыма за публикации символики «Хизб ут-Тахрир». Из них 10 — административные аресты сроком от 3 до 12 суток. Практика применения ст. 20.3 КоАП в Крыму показывает, что наказание в виде ареста по этой статье применяется исключительно в отношении мусульман. Так, из 24 постановлений о назначении наказания по этой статье за распространение нацистской символики только одно — постановление об аресте, остальные 23 — это штраф от 1 000 до 2 000 рублей.

Важно отметить, что уголовному и административному преследованию часто подвергаются мусульмане с активной гражданской позицией. Во время обысков у них изымают компьютеры, мобильные телефоны и религиозную литературу.

Помимо принадлежности к «Хизб ут-Тахрир», власти РФ на конец апреля 2019 года лишили свободы еще 2 мусульман по обвинению в принадлежности к организациям, которые признаны в РФ экстремистскими. 3 мусульманина лишены свободы условно.

20 апреля 2017 года Верховный суд РФ признал экстремистской организацию «Управленческий центр свидетелей Иеговы в России». Суд постановил ликвидировать ее и запретить деятельность на территории РФ. Также суд постановил обратить в доход государства имущество организации.

Запрет распространяется и на 22 организации «Свидетелей Иеговы», которые находятся в Крыму<sup>177</sup>. По информации портала «Свидетели Иеговы в России», на территории Крыма проживает 8000 верующих, принадлежащих к «Свидетелям Иеговы».

<sup>177</sup> В Верховный суд России поданы заявления от 22 крымских организаций Свидетелей Иеговы/Свидетели Иеговы в России, 30.03.2017 — <https://www.jw-russia.org/news/170330111-120.html>



В октябре 2018 в Джанкое и марте 2019 в Алупке и Ялте прошли массовые обыски у участников организации в рамках уголовных дел по ст. 282.2 УК РФ (*Организация деятельности экстремистской организации*). Дела находятся на стадии следствия.

#### **4.7.4. Административное преследование за миссионерскую деятельность (ст. 5.26 КоАП РФ)**

РФ распространила на Крым практику применения законодательства для преследования религиозных организаций и их членов за миссионерскую деятельность. Дополнения к ст. 5.26 КоАП РФ (*Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях*) вступили в силу в 2016 году. В результате верующих преследуют в административном порядке за проведение религиозных служб, обрядов, проповедей вне культовых сооружений или за отсутствие на культовых сооружениях полного названия религиозной организации.

Крымская правозащитная группа зафиксировала в Крыму с 2016 по май 2019 года 44 постановления о назначении наказания по ст. 5.26 КоАП РФ. Это штрафы от 5 000 до 10 000 рублей в отношении частных лиц и от 30 000 до 50 000 рублей в отношении организаций. Общая сумма штрафов — более 650 000 рублей.

Анализ практики применения ст. 5.26 КоАП РФ показывает, что наказания по этой статье безосновательны и грубо нарушают свободу вероисповедания, ограничивая возможности религиозных организаций распространять свои взгляды и учение. Как следует из практики применения ст. 5.26 КоАП РФ, в Крыму людей преследуют за раздачу религиозных материалов вне церквей, за беседы о религиозной организации или на религиозные темы, даже за рекомендации посетить богослужение, если таковые дал человек без письменного подтверждения своих полномочий или если эти рекомендации даёт уполномоченное лицо вне культового сооружения.

Религиозные организации чаще всего штрафуют за отсутствие вывески с полным названием организации на здании. Например, севастопольская религиозная организация **«Католическая церковь византийского обряда — Приход Успения Пресвятой Богородицы в г. Севастополе»** (бывшая Украинская греко-католическая церковь)

за отсутствие вывески с полным названием организации на здании церкви оштрафована на 30 000 рублей.

Причиной для преследования может служить и имеющаяся в культовом сооружении религиозная литература. Например, севастопольскую религиозную организацию **«Церковь Иисуса Христа Святых последних дней»** местный «суд» оштрафовал на 30 000 рублей с конфискацией религиозных материалов и печатной литературы. Основанием стало то, что в помещении, арендованном церковью, находилась религиозная литература, на которой не было полного названия религиозной организации.

Применение ст. 5.26 КоАП РФ может распространяться и на не религиозные мероприятия. Так, 1 ноября 2017 года «мировой судья Ялтинского судебного района» оштрафовал на 5000 рублей **Ольгу Сабитову** за то, что она приглашала людей совместно провести комплекс упражнений оздоровительной гимнастики Фалуныгун. «Судья» посчитал миссионерской деятельностью то, что Сабитова намеревалась проводить гимнастику в соответствии с содержанием книги «Фалуныгун». «Судья» проигнорировала заявление Сабитовой, что она православная, а гимнастика не является религией или вероучением, и что проведение гимнастики цыган «Фалуныгун» предусматривает изучение методики по книге «Фалуныгун».

Православная церковь предусматривает проведение некоторых ритуалов вне разрешённых в ст. 5.26 КоАП РФ мест. Например, отпевание умерших или освящение недвижимого имущества. Однако, как следует из практики применения ст. 5.26 КоАП, санкции применяются только в отношении неправославных конфессий, что является признаком выборочного применения административного законодательства.

#### ***4.7.5. Лишение религиозных организаций права собственности или запрет на ее использование***

Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП) в Крыму стала одним из символов ненасильственного сопротивления оккупации, за что подверглась репрессиям со стороны российских властей<sup>178</sup>. УПЦ КП резко осудила российскую агрессию и стала

<sup>178</sup> Более детально см.: «Крым без правил. религиозная оккупация» — <https://precedent.crimea.ua/issues/kryim-bez-pravyl-spetsyalnyj-vyipusk-relyhioznaya-okkupatsyya-prytesnenye-ukraynskoj-pravoslavnoj-tserkvy-kyevskoho-patryarhata/>

единственной религиозной организацией в Крыму, которая не прошла перерегистрацию согласно требованиям властей РФ.

Действия российских властей привели к уничтожению нескольких десятков религиозных общин УПЦ КП. Из более 40 общин, существовавших по состоянию на начало 2014 года, уже в 2015 году продолжили свое существование лишь 8.

Наиболее жесткие методы выдавливания УПЦ КП из Крыма были применены в случае захвата трех храмов.

**Храм Апостолов Петра и Павла и Святителя Николая, Архиепископа Мирликийского Чудотворца**, был расположен на территории Учебного центра Военно-Морских Сил Украины в Севастополе. С 1 июня 2014 года по требованию командира российской войсковой части, которая заняла территорию Учебного центра, был перекрыт доступ священнослужителей и прихожан к помещению храма.

Крымская епархия УПЦ КП предприняла попытку отстоять право на доступ к помещению храма. Решением Арбитражного суда Севастополя 28 июля 2017 года в иске было отказано, а «суды» вышестоящих инстанций поддержали это решение. Отказ был обоснован тем, что помещение храма относится к государственной собственности РФ, передано в управление Министерства обороны РФ и находится на территории воинской части. По этой причине Крымская епархия УПЦ КП как представитель зарубежной религиозной организации на территории может получить доступ к храму только при условии согласования с органами ФСБ РФ, подписания соглашений о сотрудничестве с руководством Минобороны и перерегистрации религиозной организации в соответствии с требованиями российского законодательства.

**Храм Покрова Пресвятой Богородицы УПЦ КП** расположен на территории бывшей воинской части А0279 Вооруженных Сил Украины в селе Перевальном Симферопольского района, был сооружен силами и прихожан и на их средства и находился во владении УПЦ КП с конца 1990-х годов.

Вследствие оккупации воинская часть и расположенный на ее территории храм Покрова Пресвятой Богородицы перешли под контроль РФ, в частности Министерства обороны РФ. Храм был захвачен представителями РФ 1 июня 2014 года.



Архиепископ Симферопольский и Крымский Климент. © Елена Лысенко \ Крымская правозащитная группа

Крымская епархия обратилась в суд с иском о возврате помещения. Арбитражный суд своим решением от 19 сентября 2018 года в иске снова отказал. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что помещение храма было передано православной церкви Московского патриархата, которая выполнила, как минимум, часть указанных условий для пользования храмом: прошла перерегистрацию в соответствии с законодательством РФ и заключила договор с Министерством обороны РФ.

**Кафедральный собор Святых Равноапостольных Князей Владимира и Ольги в Симферополе** расположен в помещении бывшего Дома офицеров в Симферополе, переданном для нужд УПЦ КП в 1995 году. «Государственный Совет Республики Крым» своим решением от 18 апреля 2014 года № 2059-6/14 подтвердил право Крымской епархии на пользование помещением площадью 1478,7 кв.м. на период до 2050 года.

Однако 31 августа 2017 года судебные приставы-исполнители взломали двери, проникли в алтарь, опечатали ряд комнат, не понимая целей их использования. Были захвачены благотворительная столовая, часовня и склад церковной утвари. При захвате к архиепископу Симферопольскому и Крымскому Клименту была применена физическая сила, в результате чего он получил вывих руки. Во дворе было установлено ограждение, препятствующее пользованию собором<sup>179</sup>.

Церковь снова пыталась обжаловать эти действия российских властей. Решением арбитражного суда Симферополя от 18 октября 2017 года в удовлетворении жалобы было отказано.

В апреле 2019 года оккупационные власти предъявили иск к Управлению Крымской епархии о выселении из Храма под предлогом надуманных претензий о наличии задолженности по арендной плате в сумме 2 гривен. Рассмотрение этого иска на момент подготовки настоящего издания к публикации не завершено.

23 марта 2019 года архиепископ Православной церкви Украины (бывшая УПЦ КП) Климент сообщил, что вынужден подать документы о регистрации украинского православного прихода в Крыму по российскому законодательству. 12 апреля 2019 года «Управление министерства юстиции РФ по Крыму» отказало в регистрации прихода Православной церкви Украины.

Политика российских властей в Крыму является нетерпимой к иным православным и другим религиозным конфессиям, кроме подконтрольной православной церкви. Это подтверждается и тем, что Русская православная церковь и Украинская православная церковь Московского патриархата не сталкиваются с ограничениями, к ним в Крыму не применяются многие нормы российского законодательства, направленные на существенное ограничение свободы религии. В Крыму сложилась ситуация, в которой власти РФ, по сути не признают свободу религии как фундаментальное право человека, предоставляя возможность религиозным общинам действовать в зависимости от степени лояльности к российской власти и поддержки аннексии полуострова.

<sup>179</sup> Крым без правил. Специальный выпуск. Религиозная оккупация: притеснение Украинской православной церкви Киевского патриархата / Крымский прецедент - <https://precedent.crimea.ua/issues/kryim-bez-pravyl-spetsyalnyij-vyipusk-relyhioznaya-okkupatsyya-prytesnenye-ukraynskoj-pravoslavnoj-tserkvy-kyevskoho-patryarhata/>

## 4.8. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Оккупация Крыма привела к системному нарушению права на свободу передвижения - права свободно перемещаться по территории государства, выбирать место жительства, покинуть свою страну и свободно в нее возвращаться. Это право является международным стандартом и защищено статьей 2 Протокола № 4 к Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод и статьей 12 Международного пакта о гражданских и политических правах. Нарушение свободы передвижения в значительной мере повышает уязвимость человека перед лицом государства, лишая его возможности покинуть территорию этого государства. Нарушение свободы выбора места жительства, наоборот, может привести к желанию или даже необходимости покинуть полуостров.

Одним из примеров вмешательства в свободу передвижения является установление контроля РФ за въездом на территорию Крыма и выездом с нее. Действующие при этом условия (например, наличие определенных документов либо ограничение срока пребывания для неграждан РФ) делают часто въезд или выезд невозможными.

Наиболее очевидным вмешательством в свободу передвижения и свободу выбора места жительства является требование о получении вида на жительство к тем из крымчанам, которые подали заявление об отказе от российского гражданства (или, как оно названо в ст. 4 закона 6-ФКЗ, «о желании сохранить гражданство Украины»). Будучи предназначенным для лиц, которые прибывают на территорию РФ из-за ее пределов, эти требования существенно ограничивают права крымчан проживать там, где уже долгие годы (возможно, с рождения) находится их дом.

В случае жителей Крыма, которые отказались от того, чтобы оккупационные власти считали их гражданами РФ, ситуация сложилась так, что они стали «иностранцами» в своем доме. Попытка временно выехать за пределы полуострова для таких граждан может закончиться тем, что они попадут в поле зрения миграционного контроля, и в отношении них будет действовать ограничение срока пребывания в Крыму по принципу 90/180 дней. Паспортный контроль осуществляется также на Керченской переправе, поэтому в понимании свободы передвижения Крым является островом, который можно покинуть только с ведома оккупационных властей РФ.

Кроме того, российские власти распространили на полуостров свой довольно жесткий контроль за регистрацией места жительства и соответствием такой регистрации фактическому месту проживания. Если в Украине такие нормы являются, скорее, декларативными, то нарушение миграционных требований РФ может повлечь к серьезной ответственности.

Вследствие установления миграционного контроля власти РФ систематически выносят решения о выдворении с Крыма граждан Украины и лиц без гражданства. Согласно результатам мониторинга оккупационных судов в Крыму, начиная с июня 2014 по май 2018, минимум в отношении 2189 человек суды применили выдворение в форме самостоятельного контролируемого выезда (90,27% от общего количества выдворенных).<sup>180</sup>

Например, Александр Ковальчук, гражданин Украины, проживал на территории Крыма с 2011 года, после оккупации паспорт РФ не получал. В соответствии с постановлением «суда» в ноябре 2017 он был признан виновным в совершении административного правонарушения и ему было назначено наказание в виде наложения административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда. Опасаясь дальнейшего ареста и перемещения в Центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ), украинец вынужден был покинуть территорию Крыма.<sup>181</sup>

Чаще всего решения о принудительных административных выдворениях принимаются в том случае, если лицо не покинуло территорию Крыма самостоятельно, то есть в случае повторного административного правонарушения. Правозащитными организациями идентифицировано 163 лица (граждан Украины, иностранцев и лиц без гражданства), в отношении которых с июня 2014 по май 2018 года было применено принудительное выдворение, связанное с лишением свободы на срок от одних суток до более полутора лет<sup>182</sup>.

<sup>180</sup> Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации «Крым без правил: Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма»: <https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2018/07/KBP-Vyidvorenyie.pdf>

<sup>181</sup> Украинца незаконно выдворили из Крыма/КПГ, 02.12.2017 — <https://crimeahrg.org/ukraintsa-nezakonno-vyidvorili-iz-kryima/>

<sup>182</sup> Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации «Крым без правил: Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма»: [https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2019/01/CBR\\_forcible-expulsion.pdf](https://precedent.crimea.ua/wp-content/uploads/2019/01/CBR_forcible-expulsion.pdf)

Так, активист Константин Сизарев, гражданин Украины после оккупации продолжал проживать в городе Евпатория, паспорт гражданина РФ не получал. Его признали виновным в нарушении миграционного законодательства РФ, и с целью исполнения постановления суда о выдворении он был вывезен с Крыма на территорию РФ и помещен в ЦВСИГ ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю. Там он содержался до 17 февраля 2017 года, то есть в течение 27 суток, после чего был выдворен на подконтрольную Украине территорию.<sup>183</sup>

Миграционное законодательство РФ используется в Крыму и для политических целей, а именно, для борьбы с теми, кто выступает против оккупации Крыма. Например, депортации и, по сути, запрету проживать в родном доме подверглись лидеры крымскотатарского народа и активисты. Запреты на въезд в Крым на основании ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» были вынесены в отношении Мустафы Джемилева, народного депутата Украины, Рефата Чубарова, председателя Меджлиса крымскотатарского народа, Исмета Юкселя, генерального координатора информационного агентства «Крымские новости» QNA, советника председателя Меджлиса. Синавер Кадыров, член Комитета защиты прав крымских татар был выдворен с Крыма по решению «Армянского районного суда». Основанием для выдворения стало то, что, по мнению российских властей, будучи гражданином Украины, он нарушил 90-дневный срок пребывания на территории РФ.

Решение российских властей об отказе допустить на территорию, где лицо постоянно проживает, после кратковременного выезда за пределы этой территории в практике Европейского суда рассматривается как форма высылки.

Отдельным примером нарушения свободы передвижения являются случаи, когда в отношении лица уже существовал запрет на въезд на территорию РФ, и действие запрета было автоматически распространено на территорию Крыма в силу его оккупации. Например, в такой ситуации оказался Олег Хоменок, журналист и медиа-эксперт, проживавший в Симферополе. 29 октября 2012 году в отношении него был установлен запрет на въезд на территорию РФ сроком на 5 лет. С марта 2014 года такой запрет распространился и на территорию Крыма, а его нарушение ведет к уголовной ответственности.

<sup>183</sup> UN OHCHR Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2017, par. 155: [https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport19th\\_EN.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport19th_EN.pdf)



Российские власти запретили въезд в Крым и РФ ряду украинских журналистов (Анастасии Рингис, Алене Савчук, Алине Смутко), а британская журналистка Маделайн Роуч была выдворена с территории полуострова и за пределы РФ за то, что занималась в Крыму журналистской деятельностью.

Территория Крымского полуострова является территорией Украины, значит, любые действия российских властей по ограничению перемещения между Крымом и другой частью Украины следует рассматривать как вмешательство в право граждан Украины свободно перемещаться по территории своего государства. Однако оккупационные власти, существенно ограничивая это право, ведут активную политику, направленную на прекращение связей полуострова с материковой Украиной.

#### 4.9. НАРУШЕНИЕ ПРАВ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА

В 1944 году советская власть депортировала крымскотатарский коренной народ за пределы полуострова, и лишь после распада СССР крымские татары смогли возвращаться на родную землю. В период оккупации Крыма Меджлис крымскотатарского народа организовывал митинги в поддержку целостности Украины, многие крымские татары отказались участвовать в незаконном «референдуме» 16 марта. Желая подавить сопротивление со стороны значительного числа крымских татар, РФ начала целенаправленную политику давления и преследования крымскотатарских активистов, что выражается в регулярных обысках в их домах, политически мотивированном уголовном и административном преследовании, ограничении или запретах мирных акций крымских татар, включая мероприятия к годовщине депортации крымскотатарского народа 18 мая. Лидерам крымских татар Мустафе Джемилеву и Рефату Чубарову запрещен въезд в Крым.

В Крыму многие годы действовала благотворительная организация (БО) «Фонд Крым», которая помогала работе Меджлиса крымскотатарского народа. Одним из учредителей фонда был Мустафа Джемилев. 16 сентября 2014 года в Симферополе представители «крымской самообороны» и полиции под предлогом проведения следственных действий заблокировали здание, в котором размещался Меджлис. Здание принадлежало БО «Фонд Крым». Генеральному директору «Фонд Крым» Ризе Шевкиеву сообщили, что Меджлис, БО «Фонд «Крым» и редакция газеты «Авдет» обязаны в течение суток освободить помещение.

Среди нарушений российского законодательства «прокуратура Крыма» назвала то, что одним из учредителей организации является Мустафа Джемилев, гражданин Украины, в отношении которого вынесено решение о нежелательности его пребывания на территории РФ. В тот же день суд Симферополя вынес решение о запрете БО «Фонд «Крым» пользоваться принадлежащим ему имуществом по семи адресам (в том числе и зданием, где находился Меджлис), наложил арест на расчетные счета и запретил открывать новые счета.

Позже суд Симферополя вынес решение о наложении штрафа на БО «Фонд Крым» в 4,5 млн рублей, а на директора организации Ризу Шевкиева — в 350 тыс. рублей. Формальным основанием для этого явились ремонтные работы, которые были проведены в одном из помещений без согласования с Комитетом по охране памятников. Позднее Управление Министерства юстиции РФ в Крыму отказало БО «Фонд «Крым» в регистрации фонда как некоммерческой организации.

15 февраля 2016 года «прокурор» Крыма Наталья Поклонская обратилась в «Верховный суд Крыма» с требованием признать Меджлис крымскотатарского народа экстремистской организацией и запретить его деятельность на территории РФ. 12 апреля 2016 года Поклонская приняла «решение о приостановлении деятельности общественного объединения» в отношении Меджлиса крымскотатарского народа<sup>184</sup>. В тот же день, на основании решения прокурора, Меджлис крымскотатарского народа был внесен в перечень общественных и религиозных объединений, работа которых приостановлена по причине с осуществлением ими экстремистской деятельности. 26 апреля 2016 года «судья Верховного суд Крыма» Наталья Терентьева постановила признать Меджлис крымскотатарского народа экстремистской организацией и запретить его деятельность на территории РФ. Верховный суд РФ оставил в силе это решение.

Запрет деятельности Меджлиса крымскотатарского народа нарушает права коренного народа, среди которых право на самоуправление, право сохранять собственные обычаи и институты. Такие действия являются угрозой для сохранения самобытности и развития крымскотатарского народа. Применение к Меджлису норм «антиэкстремистского» законодательства РФ позволяет уголовно преследовать не только членов Меджлиса, но и других представителей крымскотатарского народа.

<sup>184</sup> Обзор КПГ апрель 2016 года, приложение 4. — [http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/05/Crimean-Human-Rights-Group\\_April\\_2016\\_RU.pdf](http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/05/Crimean-Human-Rights-Group_April_2016_RU.pdf)

19 апреля 2017 года Международный суд ООН по делу «Украина против России» о нарушении Россией Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в Крыму вынес решение (Order) о предварительных временных мерах, в числе которых отмена решения о запрете деятельности Меджлиса в Крыму. Однако РФ до сих пор игнорирует требования суда.

Кроме Меджлиса в Крыму ограничивается или преследуется деятельность других организаций и объединений крымских татар. После оккупации был создан Комитет по защите прав крымскотатарского народа. Его координаторами стали Эскендер Бариев (член Меджлиса), Синавер Кадыров и Абмеджит Сулейманов (член Меджлиса). Комитет несколько раз пытался проводить мирные собрания по защите крымских татар, организовал Конференцию по их вопросам защиты, проводил правовые консультации.

В январе 2015 года «прокурором Крыма» были направлены материалы для открытия уголовного преследования трех координаторов Комитета. Им инкриминировали публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (ч. 2 ст. 280.1 Уголовного кодекса РФ). Позднее на российском КПП в Армянске были задержаны Эскендер Бариев, Синавер Кадыров и Абмеджит Сулейманов.

Кадыров был направлен в «Армянский городской суд», который в тот же день вынес решение о выдворении активиста из Крыма за нарушение миграционного законодательства РФ. Эскендер Бариев и Абмеджит Сулейманов вынуждены были покинуть Крым и переехать на подконтрольную Украине территорию.

В Киеве Эскендер Бариев возглавил Крымскотатарский ресурсный центр. В январе 2019 года стало известно, что российские оккупационные власти Крыма объявили его в международный розыск в рамках уголовного дела по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ (*Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием средств массовой информации*). 24 декабря 2018 года «Киевский районный суд» Симферополя заочно избрал Бариеву меру пресечения в виде заключения под стражу.<sup>185</sup>

<sup>185</sup> Члена Меджлиса крымскотатарского народа Эскендера Бариева РФ объявила в розыск/КПП, 13.02.2019 — <https://crimeahrg.org/chlena-medzhilisa-krymskotatarskogo-naroda-eskendera-barieva-rf-obyavila-v-rozysk/>

После оккупации Крыма и растущего числа незаконно задержанных мусульман и крымских татар была организована общественная инициатива «Крымская солидарность» для защиты жертв нарушений прав человека. Большинство участников объединения — крымские татары, родственники и друзья незаконно задержанных людей. Активисты осуществляют видеофиксацию незаконных обысков в домах крымских татар и судебных заседаний в политически мотивированных делах, организуют посылки в СИЗО и тюрьмы.

Участники объединения неоднократно преследовались оккупационными властями. Так, 21 мая 2018 года двое крымскотатарских активиста, Эдем Смаилов и Сервер Мустафаев, были задержаны после обысков в их домах. 22 мая 2018 года «Киевский районный суд» Симферополя арестовал их по подозрению в членстве в признанной в РФ террористической организации «Хизб ут-Тахрир». Однако правозащитники уверены, что активистов преследуют именно за гражданскую деятельность.<sup>186</sup> Сервер Мустафаев являлся координатором «Крымской солидарности».

23 ноября 2017 года были задержаны активисты крымскотатарского национального движения Бекир Дегерменджи, Асан Чапух, Казим Аметов и Руслан Трубач по обвинению в вымогательстве денег у гражданина Турции. В ходе задержания умерла ветеран крымскотатарского движения Веджие Кашка, которой, по словам задержанных, гражданин Турции должен был вернуть взятые в долг деньги. Веджие Кашка скончалась в машине «скорой помощи». Задержание проводили сотрудники «Центра Э» и полиции, при участии ФСБ РФ. Следственный комитет РФ в Крыму дважды отказывал в открытии уголовного дела по факту смерти Веджие Кашка. Адвокат подал жалобу на незаконные действия следователя, который отказался расследовать смерть Веджие Кашка. Однако «Верховный суд» Крыма отказал в удовлетворении этой жалобы.

Российские и подконтрольные крымские СМИ использовали это дело для попытки дискредитации Меджлиса крымскотатарского народа. В новостных материалах подконтрольных Кремлю СМИ подчеркивалась якобы «причастность всех задержанных к Меджлису крымскотатарского народа». Анализ новостных сюжетов того периода показывает, что намерение дискредитировать Меджлис было связано с действиями РФ по оправданию незаконного запрета его деятельности в Крыму.

<sup>186</sup> Правозахисники вимагають звільнити активістів Мустафаєва і Смаїлова та припинити тиск на діяльність «Кримської солідарності»/КПГ, 29.05.2018 — <https://crimeahrg.org/uk/pravozahisniki-vimogayut-zvilniti-aktivistiv-mustafayeva-i-smayilova-ta-pripiniti-tisk-na-diyalnist-krimskoyi-solidarnosti/>

Крымскотатарские активисты Бекир Дегерменджи, Асан Чапух, Казим Аметов и Руслан Трубач провели в СИЗО более года, несмотря на плохое состояние здоровья. В апреле 2019 года «Киевский районный суд» Симферополя приговорил их к условным срокам. Бекир Дегерменджи, Кязим Аметов и Руслан Трубач получили по три года условно с трехлетним испытательным сроком, Асан Чапух — три с половиной года условного срока с таким же испытательным сроком. Их признали виновными по ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство денег в крупном размере, совершенное организованной группой), а Асана Чапуха — дополнительно по ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное хранение оружия и боеприпасов).

## 4.10. ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ

Действия, направленные на изменение демографического состава оккупированных территорий, впервые были объявлены международным преступлением на Нюрнбергском процессе в 1945 году. Нацистским преступникам было предъявлено обвинение в «онемечивании» («германизации») аннексированных территорий, включая Норвегию, часть Франции, Люксембург, Советский Союз, Данию, Бельгию и Голландию, попытках уничтожения национальной самобытности этих территорий, выразившихся в принудительной депортации жителей преимущественно не немецкой национальности и заселении этих территорий тысячами немецких колонистов.

Несмотря на печальный исторический опыт, официальные власти РФ сразу после оккупации территории АР Крым и г. Севастополь также прибегли к политике, направленной на зачистку оккупированной территории от нелояльного населения и на одновременное заселение полуострова своими «колонистами». На протяжении первых лет оккупации это уже привело к существенному изменению демографической ситуации на оккупированной территории: местное население вытесняется и заменяется гражданами государства-оккупанта.

### 4.10.1. Зачистка территории

Прямые и косвенные действия РФ по зачистке оккупированной территории выражаются, с одной стороны, в выдворении лиц, не имеющих российского гражданства, перемещении осужденных

для отбывания наказания на территорию РФ, а с другой — в создании условий, при которых граждане Украины вынуждены сами выезжать на материковую часть Украины или эмигрировать.

*В соответствии со ст. 7(1)(d) Римского Статута преступлением признается депортация или насильственное перемещение населения.*

В результате мониторинга открытых источников было выявлено, что по состоянию на май 2018 года суды в Крыму рассмотрели более 9500 дел об административных правонарушениях в сфере миграционного законодательства. Достоверно было установлено, что из них более 2400 человек были подвергнуты выдворению. Более тысячи человек из этого количества — граждане Украины<sup>187</sup>.

Конкретными примерами выдворения являются случае Синавера Кадырова (также описан в разделе по свободе передвижения), Константина Сизарева и Александра Ковальчука<sup>188</sup>. Все они постоянно проживали в Крыму до оккупации, отказались от получения российского паспорта и были выдворены без собственного дома.

В силу прямого указания п. 11 ст. 27 ФЗ №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» принудительное выдворение влечет за собой запрет на въезд на территорию РФ (и, соответственно, в Крым как на территорию, контролируруемую Россией).

Кроме того, Региональным центром прав человека было идентифицировано не менее 4700 граждан Украины, лишенных свободы властями РФ в Крыму. По состоянию на 2017 год не менее 3500 из них были перемещены на территорию РФ для отбывания наказания.

В соответствии с Элементами преступлений термин «насильственно» не ограничивается применением физической силы и может означать угрозу силой или принуждение, вызванное, например, страхом перед насилием, грубым принуждением, задержанием, психологическим давлением или злоупотреблением властью по отношению к такому

<sup>187</sup> Крым без правил. Специальный выпуск. Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма/Крымский прецедент, 21.06.2018 — <https://precedent.crimea.ua/issues/kryim-bez-pravyl-spetsyalnyj-vyipusk-nasylstvonnaya-vyisyilka-hrazhdanskoho-naselenyya-s-okkupirovannoj-territory-rossyskoj-federatsyej/>

<sup>188</sup> См. там же.

лицу или лицам, или другому лицу, либо использованием обстановки, характеризующейся принуждением<sup>189</sup>.

Эта практика получила свое развитие в практике Международного Трибунала по Бывшей Югославии (МТБЮ). В деле Крайшника (Krajišnik case)<sup>190</sup> Судебная Палата МТБЮ признала подсудимого виновным в участии в массовом перемещении боснийских мусульман и хорватов. Палата, в частности, указала, что эти преступления являются особенно серьезными, учитывая то, что люди перемещаются против их воли или в отсутствии выбора с территорий, где они находились на законных основаниях. Перемещение являлось следствием целенаправленной кампании преследования, в рамках которой лиц несербской национальности увольняли с работы и подвергали дискриминации. Десятки тысяч лиц были исключены из экономической и социальной жизни. МТБЮ признал перемещение принудительным, поскольку сербская власть создала суровые условия жизни для мусульман и хорватов. Эти условия не оставляли им иного выбора, кроме как покинуть обжитую территорию. Суровость, среди прочего, проявлялась в обысках, отключении воды, электричества, телефонных услуг и т.д.

Первая волна вынужденных покинуть территорию Крыма состояла из людей, напуганных вооруженной агрессией со стороны РФ, а также проукраинских активистов, подвергшихся преследованиям или опасающихся их.

С апреля 2014 года на территорию Крыма было распространено действие законодательства РФ, что привело к полной дезорганизации жизни на полуострове и необходимости подчиняться требованиям властей РФ. Так называемый уполномоченный по правам человека в Республике Крым Л. Лубина так описывает ситуацию<sup>191</sup>:

*«В настоящее время Республика Крым переживает нелегкое время «переходного периода», время, отведенное для интеграции нашего региона, с устоявшейся системой права и государственного управления, в систему государственных институтов Российской Федерации... Это приводит к тому, что обычный человек теряет в многообразии новых правил жизни, не похожих на те, к которым он привык...»*

<sup>189</sup> См. примечание на стр. 129: [https://www.un.org/ru/documents/rules/jcc\\_elements.pdf](https://www.un.org/ru/documents/rules/jcc_elements.pdf)

<sup>190</sup> Krajišnik Trial Judgement, ICTY, 27 September 2006, para. 1144, <http://www.icty.org/x/cases/krajisnik/tjug/en/kra-jud060927e.pdf>

<sup>191</sup> [https://ombudsman.rk.gov.ru/file/File/UPCHvRK/Ежегодный\\_Доклад\\_№1.pdf](https://ombudsman.rk.gov.ru/file/File/UPCHvRK/Ежегодный_Доклад_№1.pdf)

*К аналогичным проблемам можно отнести отсутствие возможности беспрепятственного получения таких государственных услуг, как:*

- *внесение сведений о ранее существовавших правах собственности на недвижимое имущество, сделок с ним, ограничений и обременений;*
- *перерегистрация авто- мототранспорта, замена водительских удостоверений;*
- *перерегистрация и регистрация некоммерческих организаций;*
- *оформление пенсии лицам, достигшим пенсионного возраста по украинскому законодательству, действующему в Республике Крым в «переходный период» до 01.01.2015;*
- *оформление документов для получения звания ветерана труда;*
- *подача документов и получение полиса обязательного медицинского страхования;*
- *перерегистрация субъектов предпринимательства всех организационно-правовых форм».*

Те, кто не смог приспособиться или не желал приспособиваться к новым условиям жизни, также стали покидать Крым.

Впоследствии, помимо страха за свою жизнь, к перемещению подталкивала политика российских властей, характеризующаяся системными нарушениями прав человека. В частности, можно назвать такие факторы, которые, каждый отдельно или по совокупности, вынуждают людей покидать оккупированную территорию:

- невозможность открыто придерживаться своих политических убеждений;
- невозможность удовлетворения культурных потребностей и сохранения национальной или культурной идентичности;
- сложности поддержания семейных отношений;
- навязывание гражданства РФ;
- конфискация/утрата бизнеса;



- неспособность трудоустроиться и получать доход на уровне, необходимом для удовлетворения базовых потребностей;
- угроза призыва на военную службу;
- преследование на религиозной почве;
- отсутствие справедливого судопроизводства;
- нарушение свободы слова и мирных собраний;
- сложности с доступом к медицинским и социальным услугам;
- невозможность получения образования на родном языке и/или в соответствии с культурными убеждениями.

На момент подготовки этого издания количество внутренне перемещенных лиц из Крыма превысило 50 тысяч человек. При этом количество эмигрировавших установить достоверно невозможно.

#### 4.10.2. Колонизация<sup>192</sup>

Статья 85 Дополнительного протокола к Женевской Конвенции от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), признает перемещение части своего населения на оккупированную территорию военным преступлением. Согласно статье 8(2)(b) (XVIII) Римского Статута Международного Уголовного Суда, это преступление подпадает под юрисдикцию МУС.

Статистические данные свидетельствуют, что за полтора года оккупации в Крыму и Севастополе уже произошли существенные демографические изменения. Причем эта статистика основана на официальной регистрации места жительства органами Федеральной миграционной службы, то есть власти РФ вполне осознанно допускают и поощряют поселение своих граждан на оккупированной территории.

<sup>192</sup> «Крым без правил» Специальный выпуск Перемещение гражданского населения Российской Федерации на оккупированную территорию Украины/ Крымский прецедент, 04.05.2018 — <https://precedent.crimea.ua/issues/kryim-bez-pravyl-spetsyalnyj-vypusk-peremeschenye-hrazhdanskoho-naseleniya-rossijskoj-federatsyy-na-okupirovannuyu-terytoryyu-ukrainyi/>

Наиболее очевидно переселение граждан РФ в городе Севастополь. Так, по состоянию на 1 марта 2014 года, население г. Севастополь составляло 386 168 человек. К 1 января 2015 года население города увеличилось на 12 805 человек и составило 398 973 человек. Очевидцы, основываясь на собственном опыте доокупационного периода, заявляют о более значительном приросте населения. Кроме того, есть утверждения, основанные на косвенных методах вычисления.

Данные о количестве избирателей на выборах депутатов Государственного Совета РК (далее ГС РК) первого созыва и депутатов Законодательного Собрания города Севастополь первого созыва, проведенных 14 сентября 2014 года, и так называемом «референдуме», проведенном 16 марта 2014 года под полным контролем РФ, также свидетельствуют о росте численности населения и показывают более значительные цифры перемещения российских граждан на оккупированные территории.

Так, согласно официальным данным, число внесенных в список избирателей во время выборов депутатов ЗС г. Севастополь первого созыва 14.09.2014 года составляло 344 835 человек. Для сравнения: на выборах в Верховную Раду Украины в 2012 году количество зарегистрированных избирателей по г. Севастополю составляло 303 093 человек. По данным Центральной избирательной комиссии Украины, численность избирателей в Севастополе на протяжении последнего десятилетия была стабильной и колебалась в пределах 1 тыс. человек. Таким образом, к октябрю 2014 года прирост одних только избирателей составил 41 000 человек или почти 12 %.

Приток граждан РФ на оккупированную территорию был стимулирован, помимо прочего, резким изменением законодательного регулирования. Сложности, возникшие в связи с изменением законодательного регулирования, признаны и в докладе «Уполномоченного по правам человека в Республике Крым в 2014 году»<sup>193</sup>.

Все это привело к снижению конкурентоспособности местного населения и притоку «специалистов» из Российской Федерации.

Государственные службы, отвечающие за вопросы занятости населения, открыто распространяют информацию о вакансиях в Крыму. Хотя некоторые вакансии предполагают сезонную занятость, среди них есть

<sup>193</sup> [https://ombudsman.rk.gov.ru/file/File/JPCHvRK/Ежегодный\\_Доклад\\_№1.pdf](https://ombudsman.rk.gov.ru/file/File/JPCHvRK/Ежегодный_Доклад_№1.pdf)

достаточно много предложений постоянной работы, и даже с предоставлением жилья.

В частности, такая информация размещена на официальных интернет-страницах Государственного комитета по занятости населения Республики Хакасия, Центра занятости г. Новокузнецк Кемеровской области, Центра занятости населения города Кемерово, Министерства экономики Республики Бурятия, Министерства образования и науки Республики Бурятия, где местных жителей приглашают ознакомиться с вакансиями, открытыми на территории Крыма.

Жителям города Кемерово предлагается около 10 000 постоянных и временных вакансий в Крыму, как с предоставлением жилья, так и без такового. На сайте Государственного комитета по занятости населения Республики Хакасия есть информация о 323 вакансиях в Крыму с предоставлением или без предоставления жилья. Списки открытых вакансий содержат информацию о должности, городе потенциального трудоустройства, размере вознаграждения, а также контактную информацию о работодателе.

Для граждан РФ из указанных регионов предлагается как временное, так и постоянное трудоустройство на территории полуострова в таких городах, как Симферополь, Алушта, Судак, Евпатория, Феодосия, Саки и других, на должности в различных сферах деятельности — управлении, медицинской, санаторно-курортной сфере, сфере культуры, ресторанного, фермерского хозяйства и прочих.

Доступные в открытом доступе биографии российских чиновников (так называемых «Совета Министров РК» и «Правительства Севастополя», а также «прокуратуры» РК и Севастополя) свидетельствуют о большом количестве вновь прибывших в Крым российских граждан. Перемещение гражданского населения можно наблюдать и по составу руководства органов здравоохранения, сферы образования и др. Кроме того, «переселенцы» из РФ составляют заметную долю в составе адвокатуры.

Информация о перемещении гражданского населения очень важна в контексте звучащих время от времени в СМИ высказываний о возможности «уладить ситуацию» путем проведения в будущем референдума о статусе Крыма и Севастополя под наблюдением международных организаций. Изменение РФ демографической картины на оккупированных территориях исключает такой путь решения проблемы.

Кроме того, перемещение граждан Украины из Крыма ложится бременем на правительство Украины. Обстоятельства, вызвавшие перемещение, позволяют утверждать, что ответственность за эти нарушения должна понести РФ. Вопрос об ответственности РФ может и должен быть не только поставлен в Международном уголовном суде, но также поднят в индивидуальных жалобах, подаваемых в Европейский суд или Комитет ООН по правам человека. Масштаб проблемы может служить основанием для обращения с межгосударственной жалобой в Европейский суд по правам человека.

#### 4.11. НЕЗАКОННЫЙ ПРИЗЫВ УКРАИНСКИХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКУЮ АРМИЮ

Результатом принудительного гражданства стал призыв украинских граждан, проживающих в Крыму, в российскую армию. Общее количество украинских граждан, которые были незаконно призваны на срочную службу в ряды вооруженных сил Российской Федерации (ВС РФ), к началу 2019 года превысило пятнадцать тысяч человек.

В рамках весенней призывной кампании 2019 года власти РФ планируют призвать еще около 3400 жителей Крыма. Наблюдается четкая тенденция к увеличению количества призывников с каждым годом. С начала 2017 года жителей Крыма, которых призвали в ВС РФ, отправляют служить на территорию РФ, вопреки первоначальным заявлениям о том, что службу они будут проходить только в Крыму. По заявлению командования ВС РФ, из Крыма в военные подразделения на территории РФ в 2017 году было направлено 673 человека. По плану, заявленному на весну 2019 года, эта цифра уже составляет не менее 2400 человек.

Принуждение к срочной службе обеспечивается с помощью административных и уголовных наказаний за уклонение от срочной службы в ВС РФ. За уклонение от военной службы крымчанам грозит уголовная ответственность — от штрафа (максимально до 200 тысяч) до двух лет лишения свободы. Крымская правозащитная группа документирует вынесение в Крыму приговоров за уклонение от службы в российской армии. Так, на начало мая 2019 года она зафиксировала 57 уголовных дел, открытых за уклонение от службы в ВС РФ, из них 4 дела закрыто, по 52 делам вынесены приговоры, 1 находится на рассмотрении в «суде».



Детям в рамках передвижной выставки «Сирийский перелом» демонстрируют оружие, захваченное Россией в Сирии, Севастополь, 3 марта 2019 года.

© Крымская правозащитная группа

Например, среди вынесенных приговоров, 1 приговор — 8 месяцев условного лишения свободы, 1 — 240 часов обязательных работ, большинство приговоров — штрафы на сумму от 5 000 до 80 000 рублей.

Россия отправляет крымчан не только в сухопутные подразделения. Командование ВС РФ с весны 2015 года комплектует из жителей Крыма экипажи кораблей Военно-морского флота РФ (ВМФ РФ). Крымская правозащитная группа задокументировала факты того, что корабли ВМФ РФ, укомплектованные жителями Крыма, принимали участие в походах в Средиземное море и принимали участие в военных операциях в Сирии. Это подтверждают копии наградных листов медалей «Участнику военной операции в Сирии», которые выдавали жителям Крыма. Кроме этого в «Крымском гарнизонном военном суде» в 2019 году проходило слушание жалобы нескольких моряков Черноморского флота РФ о невыплате надбавки за участие в военной операции в Сирии. Как минимум один из них ранее проходил службу в Вооруженных силах Украины и, следовательно, является гражданином Украины.

Кроме того, среди жителей Крыма, в том числе среди детей школьного возраста, проводится активная пропаганда службы в ВС РФ, в школах проходит допризывная подготовка, детей приглашают в летние лагеря, где их обучают основам военного дела и обращению в оружием. В крупных городах Крыма регулярно проводятся выставки военной техники с призывами к службе в ВС РФ.

Детям в рамках передвижной выставки «Сирийский перелом» демонстрируют оружие, захваченное Россией в Сирии, Севастополь, 3 марта 2019 года. © Крымская правозащитная группа

Призыв жителей Крыма в вооруженный силы РФ и военная пропаганда в Крыму являются военным преступлением, так как Россия грубо нарушает ст. 49 и ст. 51 Женевской конвенцией (IV) о защите гражданского населения во время войны и нормы Римского Статута Международного Уголовного Суда.

Ситуация для жителей Крыма стала еще более угрожающей после послания президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 года. Демонстрация ядерного оружия и других видов вооружения, готовность России к наступательным операциям подтверждает то, что Россия является сегодня угрозой мировой безопасности. Для жителей Крыма это означает дальнейшее сворачивание фундаментальных прав и свобод, увеличение количества призывников, направление крымских призывников на территории локальных вооруженных конфликтов, в которых участвует Россия, усиления милитаризации полуострова, угрозу быть принудительно вовлеченными в военное противостояние России с другими государствами.

## 4.12. НАРУШЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Собственность является экономической основой для всех свобод и возможности за них бороться. За время независимости Украины в стране был сформирован так называемый средний класс. Крым не является исключением, где люди также привыкли к значительной степени свободы и возможности бороться за свои права. Налаженный бизнес позволял на время отвлечься от зарабатывания средств на жизнь с тем, чтобы выступить на защиту гражданских прав и свобод.

Оккупация Крыма сопровождается массовым отъемом собственности. За период с марта 2014 по март 2015 года на территории полуострова произошла национализация собственности более 330 предприятий, учреждений и организаций государственной формы собственности и собственности профсоюзов<sup>194</sup>, а также более 280 предприятий частной формы собственности<sup>195</sup>.

Федеральным законом от 05.05.2014 №124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» были внесены изменения в ст. 19 ГК РФ. В соответствии с этими изменениями, потребовалась перерегистрация согласно законодательству РФ юридических лиц, расположенных на территории Крыма, а также внесение их в единый государственный реестр юридических лиц до 1.01.2015 (позже срок был продлен до 1.03.2015). В случае неосуществления перерегистрации такие юридические лица имели право действовать на территории РФ только с момента приобретения статуса филиала (представительства) иностранного юридического лица (ч. 7 ст. 1). На 12.12.2014 г. из общего количества 52 885 юридических лиц смогли перерегистрироваться лишь 12 752.<sup>196</sup>

Особый этап в отъеме и уничтожении собственности ознаменовал снос 16-этажного дома на мысе Хрустальном в Севастополе, который состоялся в декабре 2014 года<sup>197</sup>.

В 2015-2016 годах был проведен массовый демонтаж небольших торговых павильонов, расположенных в центральной части Севастополя (на Историческом бульваре, пл. Захарова и др.).

В октябре 2017 года «Правительством» Севастополя был утвержден перечень из 50 различных объектов недвижимого имущества, признанных самовольными и подлежащими сносу<sup>198</sup>. В этот перечень попали как объекты, где велась предпринимательская деятельность, так и жилые дома.

<sup>194</sup> Постановления ГС РК № 2042-6/14, № 1950-6/14, № 2079-6/14, № 2084-6/14, №1757-6/14, № 1837-6/14, № 1948-6/14; № 2267-6/14, № 2026-6/14, № 18366/14, Распоряжения СМ РК № 1119-р, № 783-р.

<sup>195</sup> Постановление ГС РК №2085-6/14, Постановления Правительства Севастополя №118-ПП и №123-ПП, Постановление СМ РК №316

<sup>196</sup> Ежегодный отчет Уполномоченного по правам человека РФ от 2014 г. <http://goo.gl/SLa480>

<sup>197</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=yo2hzTGPpBA>

<sup>198</sup> Приказ Департамента городского хозяйства города Севастополя от 16.10.2017 г. № 352-ОД/«Правительство Севастополя», 18.10.2017 — <https://sev.gov.ru/docs/239/43312/>

Летом 2018 года под предлогом обеспечения пожарной безопасности одновременно были закрыты почти все крупные торговые центры в Севастополе («Муссон», «Консоль Плаза» и другие), что нанесло существенный урон предпринимателям, которые вели бизнес в арендованных в ТЦ помещениях. Хотя через несколько месяцев деятельность большинства торговых центров была возобновлена, для многих предпринимателей такой перерыв стал катастрофой.

На протяжении 2015–2018 годов через обращения в суд «Правительство» Севастополя инициировало массовое изъятие земельных участков у членов садовых и жилищно-строительных кооперативов.

Реквизиции подверглись десятки тысяч земельных участков в десятках земельных кооперативов в г. Севастополь. В частности, 30 декабря 2016 года между так называемым Департаментом Губернатора и Правительства Севастополя и ООО «Правозащита» был заключен договор № 290. В соответствии с этим договором ООО «Правозащита» приняло на себя обязательства за счет средств бюджета предоставить юридические услуги ( в том числе — подачу исков в суд) о признании недействительными государственных актов, связанных с предоставлением права собственности или права пользования земельными участками и/или об истребовании земельных участков из чужого незаконного владения. Согласно этому договору, количество исков, предполагаемых к подаче, составило 2500. Кроме этого, с аналогичными исками в суды обращались прокуратура и Министерство обороны.

Изъятию также подверглись постройки и земельные участки, находящиеся в зоне строительства трассы «Таврида» и Керченского моста.

Все перечисленные случаи касаются собственности, приобретенной до начала оккупации в соответствии с законодательством Украины. Нередко формальным основанием для изъятия собственности выступает пересмотр законности решений органов власти Украины, вынесенных за много лет до начала оккупации, без учета сроков давности.

Лишение собственности не только негативно сказывается на состоянии других прав и свобод, но также лишает людей уверенности в будущем. Нередко утрата экономической основы вынуждает людей покидать оккупированный полуостров и, таким образом, становится мощным фактором, влияющим на изменение демографической ситуации в Крыму.



### 4.13. КРЫМСКОЕ ПРАВОСУДИЕ

Согласно ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. В силу ст. 54 Женевской конвенцией (IV) о защите гражданского населения во время войны государству-оккупанту запрещается изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применять в отношении них какие-либо меры принуждения, если они будут воздерживаться от выполнения своих обязанностей по соображениям совести. Однако в условиях оккупации Крыма Россией регулярно нарушаются эти фундаментальные нормы, что создало систему, при которой жители Крыма практически лишены права на справедливое правосудие.

В соответствии со ст. 9 N 6-ФКЗ от 21 марта 2014 года осуществлять правосудие на территории Крыма в переходный период были уполномочены судьи, назначенные ранее на должность в соответствии с законодательством Украины и работавшие в украинских судах на момент принятия этого закона. Их статус был определен законом как «граждане, замещающие должности судей». Условиями допуска к осуществлению правосудия были принятие гражданства РФ, передача российским властям оригинала паспорта, подтверждающего гражданство Украины, и заявления об отказе от гражданства Украины. Срок осуществления правосудия «гражданами, замещающими должности судей», был определен до создания в Крыму судов РФ. Этот период, в течение которого правосудие на территории АР Крым и г. Севастополя осуществлялось «судьями» в указанном статусе, продлился с 1 апреля 2014 года до 26 декабря 2014 года. Незаконно созданные Россией федеральные суды и ряд назначенных федеральных судей начали работу уже с нового 2015 года.

19 декабря 2014 года Указом № 786 Президента РФ «О назначении судей федеральных судов» сроком на 6 лет были назначены заместители председателей «Верховного суда Республики Крым» и «Севастопольского городского суда», председатели 4 районных «судов», заместители 18 районных «судов» и 2 гарнизонных военных «судов», несколько сотен крымских судей.

Законом «гражданам, замещающим должности судей» и было гарантировано преимущественное право на замещение должности судьи в судах РФ, создаваемых в Крыму, однако процедура формирования федеральных судов не предусматривала никаких гарантий а, наоборот,

стимулировала конкуренцию со стороны судей из РФ. Исходя из анализа состава судов, на момент 18 марта 2014 года и после принятия указа, не все судьи, занимавшие свои должности до 18 марта и прошедшие конкурсный отбор, были назначены на должности судей в Крыму.

С апреля 2014 года правосудие в Крыму с применением процессуального законодательства РФ продолжали осуществлять украинские суды, созданные ранее на основании законов Украины. При этом они не только утратили свои полномочия в силу Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины», но и существование ряда из них не было предусмотрено законодательством РФ (например, хозяйственные и административные суды). Известны случаи, когда судебные акты «крымских судов» именем РФ в 2014 году заверялись печатью судов Украины.

С марта 2014 суды, расположенные на территории Крыма, прекратили направлять материалы гражданских, уголовных и административных дел для пересмотра судебных решений в суды высших инстанций, расположенных на материковой части Украины. Все дела (в том числе и уголовные, в нарушение ст. 64 Женевской конвенцией (IV) о защите гражданского населения во время войны) пересматривались с применением законодательства РФ. Это создало препятствия для пересмотра ранее принятых решений судами кассационной инстанции Украины, а также для пересмотра судебных решений, в связи с принятием решения Европейским Судом по правам человека.

Действия российских властей привели к подрыву независимости судебной системы на полуострове. В частности, полномочия судей, назначенных в соответствии с законодательством Украины, были внезапно прекращены, а их статус стал неопределенным. В российском законодательстве, регулирующем деятельность судебной системы, отсутствует понятие «замещение» должности судьи. Соответственно не был четко определен круг лиц, зачисленных к этой категории, их полномочия, необходимая квалификация, уровень подготовки и знание законодательства. Общая политика принуждения к гражданству РФ под угрозой увольнения, ожидание возможного назначения на должность судьи и непрозрачность процедуры подталкивала претендентов к демонстрации максимальной лояльности по отношению к властям РФ. В первую очередь, проявление этой лояльности повлияло на судебные решения, которые выносились в рамках политически мотивированных административных или уголовных дел.

После 2015 года все больше судей, граждан РФ, были переведены с территории РФ в Крым. Эти судьи также регулярно выносят незаконные (в том числе и с точки зрения законодательства РФ) решения в отношении жителей Крыма, не поддерживающих оккупацию полуострова.

В результате оккупации была создана новая система правосудия, которая в большинстве своем обслуживала интересы российской власти, что подтверждается следующими цифрами. На протяжении 2014-2019 годов РФ преследовала в рамках политически мотивированных дел более 70 граждан Украины<sup>199</sup>, инициировала не менее 300 административных и 12 уголовных дел для преследования за свободу мирных собраний, более 30 уголовных дел за участие в запрещенных в РФ организациях, более 70 дел в рамках «антиэкстремистского» законодательства РФ.

Мониторинг судебных процессов, проводимый правозащитными организациями в Крыму, подтверждает, что такие дела проходят с грубым нарушением права на справедливое судебное разбирательство.

Нарушения права на справедливое правосудие допускаются крымскими судьями в отношении украинских активистов, представителей крымскотатарского национального движения с целью подавить сопротивление нелояльного к РФ населения.

Например, в деле гражданина Украины Владимира Балуха, который установил украинский флаг над своим домом (*подробнее в пункте 4.2.4.*), при рассмотрении уголовных обвинений в отношении него оккупационными судами были допущены ряд грубых нарушений права на справедливое судопроизводство: не соблюдены стандарты участия обвиняемого в процессе в связи с проведением судебных заседаний без присутствия обвиняемого; не обеспечено право обвиняемого быть выслушанным в рамках последнего слова; обвиняемый был лишен возможности допрашивать свидетельствующих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены; суд отказывал в ходатайствах защиты по привлечению экспертных заключений, в то время, как все ходатайства со стороны обвинения удовлетворяли; поведение судьи при допросе и заявлениях свидетелей демонстрировало содействие стороне обвинения; помещение подсудимого в клетку

<sup>199</sup> По данным группы украинских правозащитных организаций, резолюции 2017/2596 (RSP) Европейского парламента от 15.03.2017 г.

во время судебных заседаний и распространение фотографий в клетке через СМИ нарушало презумпцию невиновности<sup>200</sup>.

Другим примером нарушения гарантий права на справедливый суд является дело «26-го февраля», в рамках которого преследовались участники проукраинского митинга 26 февраля 2014 г. в Симферополе: Ахтем Чийгоза, Али Асанова, Мустафа Дегерменджи и другие (подробнее в пункте 4.6.4.). Оккупационные суды РФ рассмотрели дела по обвинению граждан Украины по событиям, имевшим место до установления фактического контроля РФ над Крымом. Таким образом, в нарушение общих принципов справедливого правосудия, оккупационные суды придали уголовному закону обратную силу.<sup>201</sup>

В отдельных делах зафиксировано проявление крымскими судьями активной позиции, которая усугубила положение обвиняемых в большей степени, чем это было обусловлено инициативой обвинения. Например, в деле украинского активиста Игоря Мовенко суд первой инстанции назначил более суровое наказание, чем то, которое просила сторона обвинения (подробнее в пункте 4.5.13.). В деле члена Меджлиса крымскотатарского народа Ильми Умерова суд также назначил реальное наказание вопреки прошению прокурора о назначении наказания, не связанного с лишением свободы (подробнее в пункте 4.5.13.).

Таким образом, в условиях оккупации крымчане лишены возможности защитить себя в крымских судах, в которых не соблюдаются гарантии справедливого правосудия. Наиболее уязвимыми категориями являются гражданские активисты, журналисты, правозащитники, участники протестных акций движения «Евромайдан», члены Меджлиса крымскотатарского народа и участники национального движения крымских татар, организаторы и участники мирных собраний в Крыму, бывшие и нынешние украинские военнослужащие, политические деятели Украины, служащие государственных органов Украины и другие.

<sup>200</sup> Крымский процесс: проблемы соблюдения стандартов справедливого правосудия в политически мотивированных делах/УХСПЧ — [https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/201902\\_CrimeanProcess.pdf](https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/201902_CrimeanProcess.pdf)

<sup>201</sup> Крымский процесс: проблемы соблюдения стандартов справедливого правосудия в политически мотивированных делах/УХСПЧ — [https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/201902\\_CrimeanProcess.pdf](https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/201902_CrimeanProcess.pdf)

**Ольга Скрипник**  
**Сергей Заец**  
**Александра Матвийчук**  
**Татьяна Печончик**  
**Дарья Свиридова**

**«ПОЛУОСТРОВ СТРАХА»:**  
**ПЯТЬ ЛЕТ НЕСВОБОДЫ В КРЫМУ**

Издание третье,  
исправленное и дополненное

Под общей редакцией О. Скрипник

Корректор: Будзар М.М.

Верстка: 2Print

Подписано в печать 21.05.2019 г.  
Формат 70x100/16. Усл. печ. л. 11.38.  
Гарнитура «FiraSans». Печать офсетная.  
Тираж 300 экземпляров.

Издатель ООО «Паперовий змий-ОПТ»  
01023, г. Киев, ул. Л. Первомайского, 6  
Свидетельство о внесении в Государственный реестр  
субъектов издательского дела серия ДК № 2302 від 04.10.2005  
[www.zmey.com.ua](http://www.zmey.com.ua)

© О. Скрипник, С. Заец, А. Матвийчук,  
Т. Печончик, Д. Свиридова, 2019

