Загальні принципи політики ЄС щодо підтримки правосуддя перехідного періоду

*Резюме:*

*Цей документ є частиною впровадження* ***Плану дій ЄС з прав людини та демократії на 2015 – 2019 рр.****, який містить Напрямок діяльності 22 (b)* ***– обов’язок розробляти та впроваджувати політику ЄС щодо правосуддя перехідного періоду****. Мета полягає у* ***створенні рамки для підтримки з боку ЄС*** *механізмів та процесів правосуддя перехідного періоду, а також для* ***підвищення спроможності ЄС відігравати більш активну та послідовну роль*** *щодо співпраці як з країнами-партнерами, так і з міжнародними та регіональними організаціями. Ця рамка визначає, як ЄС буде діяти в ситуаціях, коли минулі порушення та зловживання, включаючи випадки грубих* ***порушень та зловживань правами людини та серйозних порушень міжнародного гуманітарного*** *права, шляхом підтримки – з урахуванням конкретного контексту – комбінації заходів,* ***спрямованих на забезпечення істини, справедливості, відшкодування та гарантії неповторення, тобто забезпечення правосуддя перехідного періоду****. Це розвиває та доповнює* ***існуючу потужну політику ЄС з підтримки Міжнародного кримінального суду,*** *а також враховує загальні принципи та заходи ООН в сфері правосуддя перехідного періоду.*

*Він також наголошує на тому, як саме розробляються та реалізуються стратегії щодо правосуддя перехідного періоду:*

*Всі процеси такого роду повинні мати* ***місцеву та національну приналежність, забезпечувати інклюзивність, гендерну чутливість, а також враховувати зобов’язання держави у рамках міжнародного права****. Отже, участь громадянського суспільства, потерпілих, представників меншин, жінок та молоді у таких процесах відіграє важливу роль. Правосуддя перехідного періоду сьогодні вважається невід’ємною частиною розбудови держави та миротворення, і тому має бути інтегроване до ширшого процесу реагування на кризові ситуації, попередження конфліктів, зусиль з безпеки та розвитку ЄС.*

**I. Визначення та цілі правосуддя перехідного періоду**

Доповідь Генерального секретаря ООН про верховенство права і правосуддя перехідного періоду в конфліктних і постконфліктних суспільствах визначає правосуддя перехідного періоду як «повний спектр процесів та механізмів, пов’язаних з спробами суспільства знайти спільну мову щодо спадщини минулих масштабних зловживань для забезпечення відповідальності, служіння справедливості та досягнення примирення. Це може включати у себе судові та позасудові механізми з різним рівнем міжнародної участі (або взагалі без неї), а також індивідуальне переслідування, відшкодування збитків, встановлення істини, інституційну реформу, перевірку та звільнення, або їхнє поєднання»[[1]](#footnote-1). На сьогодні це є найпоширеніше визначення, що застосується в ЄС. Воно містить чотири компоненти правосуддя перехідного періоду, а саме:

• кримінальне судочинство;

• правда;

• репарації;

• гарантії неповторення/інституційна реформа.

Ці чотири складові закріпленні в чинних міжнародних документах, що стосуються правосуддя у перехідному періоді. Вони виконують роль керівництва щодо підходу ЄС до правосуддя перехідного періоду, **спрямованого на досягнення наступних цілей** з урахуванням необхідності уникнення повторення кризових ситуацій, подолання найбільш серйозних злочинів, що непокоять міжнародну спільноту в цілому, а також попередження порушень прав людини у майбутньому[[2]](#footnote-2):

а) **Припинення безкарності**: правосуддя для жертв серйозних міжнародних злочинів може бути повною мірою забезпечене лише за умови, що виконавці цих злочинів будуть передані правосуддю та притягнуті до відповідальності справедливими та дієвими судовими органами на національному або міжнародному рівні, які дозволяють жертвам брати участь, щоб їхній голос був почутий та врахований. Прокуратура також має відігравати свою роль у попередженні скоєння таких злочинів у майбутньому. Ця складова сягає корінням до судових процесів у Нюрнберзі і Токіо, а також до принципів, що формують наріжний камінь сучасного міжнародного правового порядку.

б) **Забезпечення визнання та відшкодування потерпілим:** Правосуддя перехідного періоду передбачає визнання того, що потерпілим було завдано шкоди. Втім, визнання страждань само по собі є недостатнім. Натомість, має визнаватись, що жертви є носіями прав, які, поміж іншим, мають право на ефективний захист та належне відшкодування. Пост-конфліктні або пост-перехідні процеси вимагають забезпечення того, щоб жертви не зазнавали повторної віктимізації чи травматизації.

в) **Сприяння довірі:** Чотири складові правосуддя перехідного періоду спрямовані на сприяння довіри шляхом повернення впевненості в державних установах та сприяння у підтвердженні соціальних цінностей, завдяки яким відповідні порушення або зловживання не будуть допускатись або повторюватись. Це допомагає відновити соціальну структуру суспільства.

г) **Посилення верховенства права:** Заходи правосуддя перехідного періоду мають допомагати повторно встановити та посилити верховенство права. Повторне становлення верховенства права має розумітись не лише у суворому сенсі реформування законодавства та інституцій, але й по суті – у забезпеченні того, щоб ніхто не був понад законом, щоб інституції мали належні ресурси та були підзвітними, а також щоб люди мали рівний та ефективний доступ до правосуддя. Це особливо важливо, оскільки правосуддя перехідного періоду інколи відбувається в країнах та на територіях, де або не забезпечувалось верховенство права, або воно серйозно порушувалось під час конфлікту чи авторитарного режиму.

ґ) **Сприяння примиренню:** Процес правосуддя перехідного періоду, що бореться проти безкарності, забезпечує потерпілим визнання, встановлює верховенство права та сприяє довірі, а також спрямований на сприяння процесу примирення. Примирення спрямоване на переформатування стосунків між людьми та створення можливості для суспільства відійти від минулого, в якому воно було роз’єднане, у напрямку спільного майбутнього. Правові та інституційні заходи самі по собі не будуть достатніми. Можуть знадобитись ініціативи, спрямовані на більш особистий вимір перехідного періоду, наприклад, офіційні вибачення, неофіційні дипломатичні заяви, а також реформування освітніх систем[[3]](#footnote-3). Водночас, примирення не повинне сприйматись як альтернатива правосуддю, або як мета, що може бути досягнута незалежно від комплексної реалізації всіх чотирьох елементів правосуддя перехідного періоду, детально визначених вище. Крім цього, слід зазначити, що хоча правосуддя перехідного періоду становить ключову частину процесу примирення, інші складові, такі як безпека та розвиток, є так само важливими.

**II. Підґрунтя загальних принципів ЄС щодо підтримки правосуддя перехідного періоду**

Права людини, демократія та верховенство права лежать в основі зовнішніх дій ЄС. Стаття 21 Договору про Європейський Союз ще раз наголошує на тому, що у своїх діях на міжнародній арені ЄС керується цими принципами.

Сучасна політика ЄС відповідає цій законодавчій базі, що відображена у Повідомленні про порядок денний змін 2011 року[[4]](#footnote-4), про бюджетну підтримку[[5]](#footnote-5) та відповідних висновках Ради, а також у Стратегічній рамці ЄС з прав людини та демократії, прийнятих Радою 25 червня 2012 року[[6]](#footnote-6). Стратегічна рамка зокрема ще раз підтверджує потужне політичне зобов’язання з боку ЄС попереджувати порушення прав людини в усьому світі та у разі скоєння таких порушень забезпечувати, щоб жертви мали доступ до правосуддя та поновлення порушених прав, а винні були притягнуті до відповідальності. У документі також зазначається, що ЄС буде продовжувати сприяти дотриманню міжнародного гуманітарного права[[7]](#footnote-7) та активно протидіяти безкарності грубих порушень прав людини та серйозних порушень міжнародного гуманітарного права, зокрема сексуального та гендерного насильства, не в останню чергу – через свої зобов’язання перед Міжнародним кримінальним судом (далі – МКС).

Маючи зобов’язання щодо сприяння миру, демократії, дотримання прав людини та розвитку, ЄС вже є важливим гравцем у сфері правосуддя перехідного періоду, який заклав правове і політичне підґрунтя для розбудови та розвитку більш послідовної підтримки правосуддя перехідного періоду. Це включає у себе наступні дії:

1. ЄС є неухильним прихильником Римського Статуту та МКC. **Потужна політика ЄС з підтримки МКС** базується на рішенні Ради від 2011 року[[8]](#footnote-8) та Плані дій з його реалізації[[9]](#footnote-9). МКС є єдиним постійно діючим міжнародним кримінальним судом з глобальним прагненням. Водночас, ЄС визнає, що підзвітність та правосуддя є найбільш успішними за умови, якщо система правосуддя кожної держави функціонує ефективно та незалежно, таким чином створюючи умови для виконання МКС свого призначення, а саме – слугувати судом останньої інстанції, доповнюючи національні юрисдикції. Це відповідає «принципу комплементарності»[[10]](#footnote-10). ЄС та держави-члени надають підтримку третім країнам, щоб допомагати їм у розвитку та посиленні їхньої спроможності щодо виконання обов’язків, передбачених Римським статутом, наприклад, шляхом сприяння виконанню національного законодавства на забезпечення положень Римського статуту, а також підтримки програм у сфері правосуддя та верховенства права, зокрема щодо кримінальної юстиції, про що йдеться в Інструментарії з усунення прогалин між міжнародною та національною юстицією[[11]](#footnote-11).

2. У листопаді 2007 року Рада затвердила Звернення « **Щодо реагування ЄС на ситуації нестабільності – участь в складних умовах для сталого розвитку, стабільності та миру**», в якому наголосила на важливості адаптованого реагування ЄС в залежності від конкретних особливостей ситуації нестабільності[[12]](#footnote-12). Воно було розширене шляхом прийняття «Концепції посилення спроможності ЄС у сфері медіації та діалогу», в який визначалось, що ЄС має застосовувати індивідуальний підхід до справ для прийняття рішення щодо найкращої підтримки механізмів правосуддя перехідного періоду, включаючи способи оптимального вирішення проблеми безкарності. Рада також нагадала, що зусилля ЄС у сфері медіації також повинні повністю відповідати та забезпечувати дотримання принципів міжнародних прав людини та гуманітарного права[[13]](#footnote-13).

3. **Комплексний підхід ЄС до зовнішніх конфліктів та криз**, визначений у Спільному повідомленні ЄС 2013 року, та висновки, прийняті Радою у травні 2014 року, охоплюють всі етапи циклу конфліктів та криз, включаючи раннє відновлення, стабілізацію та розбудову миру. ЄС намагається допомагати країнам повернутись на шлях до сталого довгострокового розвитку, забезпечуючи реагування, що враховує специфічні умови та визначається ситуацією на місці[[14]](#footnote-14).

4. Завдяки **місіям та операціям СПБО (**спільної політики безпеки та оборони)**,** ЄС реагує на конфліктні та кризові ситуації, в яких є або можуть стати актуальними наслідки військових злочинів, геноциду, злочинів проти людяності та інших серйозних порушень прав людини. **Концепція ЄС з підтримки реформування сектору безпеки (РСБ)[[15]](#footnote-15)** визнає потенційну роль місій СПБО у підтримці механізмів правосуддя перехідного періоду, що є актуальними для реформування сектору безпеки та правосуддя. Так само, один з принципів **ЄС з підтримки роззброєння, демобілізації та реінтеграції (РДР)[[16]](#footnote-16)** полягає у забезпеченні поваги до прав людини та надання підтримки з РДР на територіях, де здійснюється примирення та правосуддя перехідного періоду.

5. **Держави-члени ЄС мають великий досвід вирішення проблем минулого**. Багато європейських країн пройшли через процеси перехідного періоду, а в деяких ці процеси й досі тривають. Кілька європейських країн продовжують розбиратись з власною спадщиною в третіх країнах. Їхній досвід визначає зовнішні дії ЄС у цій сфері.

6. Останнє, але не менш важливе, це те, що ЄС є одним з найбільших **надавачів фінансової допомоги ініціативам з правосуддя перехідного періоду в усьому світі**, включаючи географічні та тематичні інструменти зовнішньої допомоги ЄС. Ймовірно, що у 2014-2020 роках ЄС залишатиметься найбільшим донором в сфері демократії, верховенства права, реформи у секторі правосуддя та безпеки, належного урядування, гендерної рівності та підтримки вразливих груп в усьому світі.

Підтримка правосуддя перехідного періоду є питанням, що проходить наскрізно через різні інструменти. Цей документ визначає підґрунтя для залучення ЄС у сферах правосуддя перехідного періоду під час здійснення зовнішніх дій з наступними цілями:

- посилення позиції ЄС щодо правосуддя перехідного періоду та підвищення узгодженості, послідовності та ефективності залучення ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду;

- сприяння комплексному підходу до правосуддя перехідного періоду задля становлення мирного, справедливого та демократичного суспільства, що базується на верховенстві права та повазі до прав людини, допомагаючи визнавати та відшкодувати шкоду, завдану жертвам порушень прав людини та міжнародного гуманітарного права, долати безкарність, підтримувати довіру, сприяти примиренню і тим самим запобігати повторенню порушень або зловживань у майбутньому.

**III. Складові правосуддя перехідного періоду**

Як вже зазначалось, істина, справедливість, відшкодування і гарантії неповторення/інституційне реформування становлять чотири складові правосуддя перехідного періоду. Кожна складова містить у собі низку заходів, як судових так і несудових.

1) **Кримінальне судочинство:** Обов’язок держав розслідувати та притягувати до відповідальності винних у «серйозних злочинах відповідно до міжнародного права» сьогодні чітко передбачений договірним правом. Статут МКС визначає, що «обов’язком кожної держави є здійснювати свою кримінальну юрисдикцію по відношенню до винних у скоєнні міжнародних злочинів»[[17]](#footnote-17). Генеральна асамблея ООН також підтвердила, що «Держави зобов’язані проводити розслідування і, якщо є достатні докази, забезпечувати переслідування в судовому порядку особи, щодо якої стверджується, що вона скоїла порушення та, якщо така особа визнається винною, зобов’язані покарати ї»[[18]](#footnote-18). Серйозні злочини, включені до цього переліку згідно міжнародно права, не можуть залишатись без покарання[[19]](#footnote-19). У цьому вбачається спадщина Нюрнберзького та Токійського судових процесів. ООН визначає поняття «серйозні злочини відповідно до міжнародного права» в Оновленому переліку принципів боротьби з безкарністю[[20]](#footnote-20) як грубі порушення прав людини та серйозні порушення міжнародного гуманітарного права[[21]](#footnote-21).

Крім безкарності де-юре (коли закони є неналежними, тому що вони не криміналізують поведінку, яка має бути криміналізована, або тому що вони захищають винуватців від переслідування), може також виникати безкарність де-факто, тому що в пост-конфліктних або пост-авторитарних суспільствах залишаються складні ситуації. Велика кількість постраждалих та винних, слабкі державні інституції, недостатня політична воля та брак експертних знань щодо розгляду справ про масові злочини також можуть посилювати де-факто безкарність. Цю проблему можна вирішити лише за допомогою комплексного та практичного підходу. Він може включати у себе законодавчі дії, реформування правоохоронної та судової систем, підвищення спроможності, а також передбачати тісну співпрацю з потерпілими та громадянським суспільством. Надзвичайно важливим є також якомога раніше визначити послідовні та ефективні стратегії розслідування та переслідування. Можна максимально швидко залучити неупереджених висококваліфікованих експертів з відповідних списків, які допомагатимуть урядам у проведенні незалежних розслідувань. Переслідування в судовому порядку на національному рівні повинно мати чіткі цілі, повинні розслідуватись всі типи злочинів з усіх сторін конфлікту, незалежно від підозрюваних злочинців. Часто, незважаючи на масштаб порушень під час конфлікту або часів диктатури, неможливо притягнути до відповідальності всіх злочинців. Стратегії переслідування мають приділяти особливу увагу системним та/або структурним вимірам масових порушень. Якщо такі стратегії містять визначення пріоритетів або вибір типів справ чи підозрюваних злочинців, це має базуватись на чітких критеріях. Діяльність у сфері кримінального судочинства також повинна забезпечувати дотримання принципів справедливого судового розгляду, належного процесу та доступу до правосуддя для потерпілих. До них має додаватись надійна комунікаційна та інформаційна стратегія для підтримки зв’язку з потерпілими та постраждалими громадами, а також для допомоги у відновленні довіри до національних судових органів. Створення гібридних національних-міжнародних трибуналів або тимчасове залучення міжнародних працівників, включаючи прокурорів та суддів, до національної системи правосуддя також може відігравати певну роль.

***Позиція ЄС:*** *ЄС наголошує на важливості для кожної держави забезпечення незалежності здійснення правосуддя та неупередженості судової системи, а також розвитку політичної волі стосовно здійснення своєї кримінальної юрисдикції по відношенню до винних у скоєнні серйозних злочинів відповідно до міжнародного права[[22]](#footnote-22). Таким чином, ЄС* ***сприяє реформуванню національного кримінального законодавства*** *для забезпечення його відповідності міжнародному праву, а також реалізації* ***ініціатив, спрямованих на посилення або розвиток національних стратегій слідства, прокуратури та судової системи, посилення спроможності, належного правового захисту, довгострокового захисту та допомоги свідкам і потерпілим****. У тих справах, до яких залучається МКС,* ***ЄС надає підтримку МКС*** *у здійсненні його повноважень та сприяє співпраці з Судом. У відповідних випадках* ***ЄС також підтримує альтернативні шляхи забезпечення правосуддя*** *(практика медіації або традиційні механізми, які відповідають міжнародним стандартам), що можуть доповнювати формальне кримінальне провадження.*

2) **Ініціативи з встановлення істини:** Право на правду передбачене міжнародними правовими та політичними документами[[23]](#footnote-23) та підтверджене Міжамериканським і Європейським судами з прав людини[[24]](#footnote-24), а також Африканською комісією з прав людини і народів[[25]](#footnote-25). Комісії правди є гнучкими інструментами, що концентруються на перспективі потерпілих та можуть використовуватись для різноманітних цілей, зокрема для складення історичного запису, для ведення національного діалогу у вигляді громадських слухань, а також для надання рекомендацій щодо різного роду реформ. Процеси документування та встановлення істини, які здійснюються комісіями правди, комісіями з розслідування або іншими місіями з встановлення фактів, можуть допомогти у розслідуванні поточних та минулих порушень прав людини та зловживань, таким чином забезпечуючи громадське визнання цих порушень та осіб, які від них постраждали[[26]](#footnote-26). Крім важливості знати правду для окремої людини, для суспільства в цілому також важливо дізнатись правду про порушення, включаючи особу злочинців, справи, факти і обставини скоєння відповідних порушень. Обов’язок держав полягає у збереженні архівів та інших доказів, а також у сприянні оприлюдненню інформації про ці порушення, що є ключовим аспектом забезпечення соціального виміру права знати правду[[27]](#footnote-27). Звіти та рекомендації комісій правди, а також збирання та архівування інформації, можуть бути корисними для роботи прокуратури, реалізації програм відшкодування та інституційних реформ. Забезпечення права громадян – особливо потерпілих – на доступ до інформації та офіційних документів є важливим для досягнення істини та відновлення довіри до державних інституцій. Комісії правди можуть доповнювати кримінальне переслідування, але не замінюють його. До їхніх функцій не може належати проголошення амністії за серйозні злочини, визначені міжнародним правом, і на практиці це відбувалось дуже рідко.

***Позиція ЄС***: *ЄС* ***підтримує ініціативи з встановлення істини,*** *що базуються на міжнародному праві та кращих практиках. ЄС підтримує тісну співпрацю між комісіями правди, групами потерпілих та громадянським суспільством до початку та під час роботи комісії, а також під час реалізації та подальших етапів. ЄС заохочує держави виконувати рекомендації комісій правди та зберігати пам’ять, здійснюючи таки кроки, як збереження архівів та інших доказів. ЄС усвідомлює важливість зусиль з підвищення якості документування та встановлення фактів для того, щоб ефективно розказати правду.*

3) **Репарації:** Право жертв порушення прав людини на судовий захист закріплено в міжнародному праві[[28]](#footnote-28) та було підтверджене в Основних принципах та Керівних положеннях щодо права на захист і відшкодування шкоди для жертв грубих порушень міжнародних норм в сфері прав людини та серйозних порушень міжнародного гуманітарного права[[29]](#footnote-29). Програми відшкодування намагаються забезпечити відшкодування шкоди, завданої жертвам внаслідок серйозних злочинів, передбачених міжнародним правом, шляхом надання ряду матеріальних та/або символічних вигід потерпілим. Вони можуть включати у себе такі засоби, як надання грошової компенсації, реабілітації (наприклад, медичних та психологічних послуг, підтримки у навчанні), здійснення заходів з соціально-економічної реінтеграції, повернення майна або відшкодування вартості втраченого, а також офіційні публічні вибачення, створення музеїв та встановлення пам’ятників, започаткування днів пам’яті[[30]](#footnote-30). Рекомендації комісій правди можуть створювати рамки або містити пропозиції щодо політики відшкодування. Можливість доступу до отримання компенсацій має бути якомога більш всеохоплюючою, щоб уникнути будь-якої можливої маргіналізації жертв та забезпечити їхню реінтеграцію та розширення можливостей у суспільстві.

***Позиція ЄС***: *ЄС заохочує підходи до політики відшкодування, що передбачають участь та врахування потреб жертв, спрямовані на відновлення правосуддя та повноцінну реінтеграцію і реабілітацію постраждалих.*

4) **Інституційна реформа/гарантії неповторення:** В ситуаціях конфлікту або в тоталітарних країнах державні органи часто слугують інструментами репресій та несправедливості, і крім цього, їм також може бракувати технічної спроможності. Враховуючи це, інституційна реформа може виявитись необхідною для того, щоб консолідувати верховенство права та забезпечити справжню відповідальність органів влади для повернення довіри, попередження повторення порушень прав людини у майбутньому, а також забезпечення захисту прав людини. Інституційна реформа має включати у себе заходи, спрямовані на посилення доброчесності, легітимності, підзвітності, забезпечуючи принципи представництва та реагування державних інституцій на потреби, а також зміцнення нагляду та демократичного контролю. Залучення, зокрема громадянського суспільства, відіграє істотну роль у цьому процесі. Крім інституційної реформи, гарантії неповторення вимагають здійснення подальших кроків, таких як РСБ, РДР, освітньої та конституційної/законодавчої реформи. Найкращі результати досягаються тоді, коли ініціативи, що йдуть згори до низу, доповнюються ініціативами, що йдуть знизу догори, у рамках яких місцеві органи влади, громадяни та неурядові організації будують потужну базу для інклюзивного урядування та місцевої демократії.

***Позиція ЄС:*** *ЄС застосовує вищезазначені принципи, надаючи* ***підтримку в реформуванні сектору безпеки та правосуддя****. ЄС наголошує* ***на важливості цивільного контролю, управління та підзвітності сил безпеки[[31]](#footnote-31)****. ЄС підтримує ініціативи, спрямовані на посилення судової системи для забезпечення її незалежності, неупередженості, доступності та ефективності, а також на скасування/внесення змін до положень національного законодавства, що суперечать міжнародним нормам. ЄС заохочує держави до проведення істотних консультацій з громадянським суспільством під час та після завершення процесу реформування. ЄС, визначаючи важливість освіти для перетворення суспільств,* ***підтримує освітні програми,*** *а також комплексні тренінгові програми з прав людини та стандартів міжнародного кримінального та гуманітарного права, роблячи висновки з власного досвіду країни щодо порушень та зловживань. ЄС також закликає держави доповнювати інституційні реформи* ***процедурами попередньої перевірки та кодексами поведінки, якщо це доцільно та не суперечить міжнародним стандартам прав людини.*** *Такі процедури мають бути прозорими, базуватись на чітких критеріях та проводитись незалежними установами. Важливо забезпечити, щоб особи, засуджені з серйозні злочини відповідно до міжнародного права, не могли обіймати державні посади.*

----------------------------------------------------

Механізми, розглянуті у цих розділах, є прикладами з практики, тому вони не обмежують способи вирішення питань у сфері правосуддя перехідного періоду. Це вимагає гнучкого підходу для забезпечення ефективного реагування на виклики і вимоги, що з’являються у сфері правосуддя перехідного періоду.

**IV. Керівні принципи залучення ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду**

У процесі розробки стратегії підтримки правосуддя перехідного періоду **ЄС намагається забезпечити гнучкий підхід,** що базується на **реальному розумінні специфічних контекстів та потреб, а також життєздатності** істотних процесів правосуддя перехідного періоду. Нижче наводяться принципи, що визначають залучення ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду у його зовнішній діяльності.

1. Процес правосуддя перехідного періоду повинний мати національну приналежність, передбачати участь, проведення консультацій, а також інформаційно-роз’яснювальну роботу

Правосуддя перехідного періоду може досягти своєї мети лише за умови, що процес його визначення та реалізації буде мати **національну і місцеву приналежність та бути всеохоплюючим**, водночас враховуючи міжнародні норми та стандарти. Важливо, щоб цей процес ініціювався та реалізувався урядовими органами та місцевими неурядовими організаціями.

Активна, вільна та значуща участь розширює можливості всіх носіїв прав висловлювати їхні потреби та очікування. Визначення відповідних зацікавлених сторін на початку формування стратегії правосуддя перехідного періоду є важливим для розуміння та врахування їхніх специфічних потреб та вимог.

**Громадське визнання є вирішальним** для будь-якого процесу правосуддя перехідного періоду. Інформаційна діяльність, включаючи проведення громадських консультацій, залучення засобів масової інформації та поширення інформації, мають інформувати громадськість про мету та вигляд механізмів правосуддя перехідного періоду, сприяти розумінню думок та очікувань громади, а також забезпечувати уникнення або виправлення неправильного розуміння і управління очікуваннями. Така інформаційна робота має проводитись не тільки у великих містах, а й також в усіх постраждалих громадах.

*ЄС підтримує діалог та конструктивне* ***залучення жертв, громадянського суспільства та інших відповідних суб’єктів*** *до процесу розробки та впровадження механізмів правосуддя перехідного періоду, зокрема шляхом відповідної* ***інформаційної та комунікаційної діяльності****.*

2. Застосування підходів в залежності від контексту

Не існує **єдиного універсального підходу** до правосуддя перехідного періоду: будь-який підхід має базуватись на потребах та цілях з урахуванням контексту та відповідної країни. У той час як існують різні інструменти аналізу, наприклад, аналіз конфліктів[[32]](#footnote-32) або Оцінювання пост-конфліктних потреб та Рамки перехідних результатів (PCNA) для визначення конкретних факторів, також вимагається проведення аналізу ситуації з точки зору правосуддя перехідного періоду для забезпечення комплексного розуміння питань саме у цьому контексті. Він включає у себе оцінку природи, ролі та впливу порушень або зловживань на постраждале населення без дискримінації, а також **визначення потреб відповідних груп жертв**. Міжнародний вимір місцевих конфліктів, наприклад, залучення іноземних урядів або підприємств також має враховуватись у цьому аналізі.

У тих випадках, коли відсутня справжня політична воля щодо просування у напрямку значущих процесів правосуддя перехідного періоду, неформальні ініціативи, що розвиваються та реалізуються на низовому рівні, можуть забезпечити поштовх до визначення порядку денного правосуддя перехідного періоду та подолання безкарності. Неформальні стратегії також можуть працювати одночасно з формальними механізмами для **посилення їхнього політичного та соціального впливу**.

*Спосіб та рівень залучення ЄС, а також інструменти, що будуть використовуватись для підтримки правосуддя перехідного періоду, мають враховувати цей принцип та визначатись відповідно до* ***контексту, базуючись на ретельному аналізі та консультаціях****.*

3. Комплексний розгляд питання правосуддя перехідного періоду з урахуванням відповідних строків

**Заходи щодо правосуддя перехідного періоду** не повинні розглядатись ізольовано або як такі, що змагаються між собою, а як такі, що **посилюють один одного.** Бажаним є **раннє залучення** до правосуддя перехідного періоду, оскільки воно слугує сигналом проти безкарності та закладає підвалини для правосуддя і верховенства права.

Кожен елемент правосуддя перехідного періоду відіграє важливу роль та не може замінювати будь-який інший (наприклад, комісії правди, відшкодування та інституційні реформи не замінюють притягнення до кримінальної відповідальності). Фактично, кожен з цих механізмів є більш ефективним, якщо він реалізується у поєднанні з іншими. Отже, **комплексний підхід** вимагає послідовної стратегії, в якій кожна складова правосуддя перехідного періоду визнає потребу та залишає простір для інших ініціатив. Водночас, досвід свідчить про те, що не всі можливі складові правосуддя перехідного періоду треба реалізовувати одночасно.

Важливо визначити реалістичні часові рамки з урахуванням конкретного контексту та пропонувати відповідні заходи правосуддя перехідного періоду у світлі **сприятливих умов** (безпекові, політичні, соціальні та економічні умови, спроможність існуючих структур, позиція громадянського суспільства).

Навіть під час конфлікту, процеси правосуддя перехідного періоду можуть починатись у вигляді документування порушень та зловживань, проектів з діалогу та становлення всеохоплюючих місцевих систем урядування.

*Враховуючи неможливість передбачення динаміки будь-якого перехідного періоду заздалегідь, діяльність ЄС з підтримки правосуддя перехідного періоду має враховувати поточні події, але не втрачати бачення у більш довгостроковій перспективі і того факту, що процес правосуддя перехідного періоду* ***вимагає комплексного підходу****.*

4. Дотримання міжнародних норм та стандартів

Відповідно до того, що у своїй зовнішній діяльності ЄС керується принципами демократії, верховенства права, універсальності та неподільності прав людини і основних свобод, поваги до прав людини та дотримання принципів статуту ООН і міжнародного права, ЄС підтримує ті процеси правосуддя перехідного періоду, що **відповідають міжнародним нормам та стандартам.**

**Питання допустимості амністій[[33]](#footnote-33)** часто підіймається під час обговорення мирних угод, а також під час інших процесів перехідного періоду. Відповідно до міжнародного права держави можуть надавати особам, які брали участь у неміжнародних збройних конфліктах, амністію за такі злочини, як повстання, підбурювання до заколоту та зрада. Держави також можуть амністувати повстанців за законні воєнні дії (наприклад, вбивство членів збройних сил противника[[34]](#footnote-34)). Це положення спрямоване на сприяння примиренню шляхом звільнення ув’язнених та покараних лише за те, що вони брали участь у військових діях. Однак, воно не передбачає амністію для тих, хто скоїв серйозні міжнародні злочини[[35]](#footnote-35).

Низка ратифікованих багатьма країнами міжнародних договорів про права людини[[36]](#footnote-36) чітко зобов'язує держави-учасниці забезпечувати розслідування та кримінальне переслідування окремих правопорушень – або шляхом порушення кримінальних проваджень проти підозрюваних у скоєнні злочину у власних судах, або шляхом направлення підозрюваних до іншої відповідної юрисдикції для притягнення до відповідальності. Таким чином, будь-яка амністія, яка виключає судове переслідування за злочин, що підпадає під цей обов’язок, порушуватиме обов’язок держави передбачений відповідним договором. Амністія за грубе порушення прав людини та серйозні порушення гуманітарного права також може не відповідати обов’язку держави карати такі злочини відповідно до звичаєвих норм міжнародного права. Крім цього, якщо амністія дозволяється відповідно до міжнародного права, вона все одно має відповідати правам людини, включаючи право на відшкодування або право на правду.

У тих випадках, коли амністії звільняли від притягнення до відповідальності винних у серйозних злочинах відповідно до міжнародного права в надії на забезпечення миру, вони часто не досягали цієї мети та, ймовірно, надали сміливості амністованим скоювати подальші злочини, а також підірвали довіру до системи кримінального судочинства. І навпаки, мирні угоди укладались без положень про амністію за грубі порушення прав людини або міжнародного гуманітарного права у деяких ситуаціях, коли говорилось, що амністія була необхідною умовою миру і багато хто боявся, що пред’явлення обвинувачень буде затягувати конфлікт. Виступаючи проти амністії, яка встановлює безкарність за серйозні злочини, передбачені міжнародним правом, ця політика намагається забезпечити простір для справедливості, навіть тоді, коли умови для притягнення до відповідальності поки що належним чином не створені.

*ЄС твердо вірить у те, що* ***тривалий мир неможливий без правосуддя****. Саме тому ЄС* ***підтримує усталену політику ООН,*** *що протистоїть амністії за військові злочини, злочини проти людяності, геноцид або грубі порушення прав людини, також у контексті мирних переговорів[[37]](#footnote-37).*

5. Застосування підходу, що базується на правах людини (RBA), до правосуддя перехідного періоду

Починаючи з травня 2014 року, **Європейський Союз розширив свої зусилля для забезпечення ефективного застосування підходу, що базується на правах людини (RBA), в усіх напрямках співпраці з розвитку ЄС**, прийнявши Інструментарій «Підхід, що базується на правах людини, включаючи всі права людини, для співпраці з розвитку ЄС[[38]](#footnote-38)» та подальші Висновки Ради[[39]](#footnote-39).

RBA розглядає принципи та стандарти прав людини у якості засобів та цілі співпраці з розвитку. Він змінює аналітичний підхід та включає досягнення і реалізацію прав людини у процеси підготовки, реалізації, моніторингу та оцінювання всіх політик і програм зі співпраці.

***ЄС заохочує процеси правосуддя перехідного періоду, що базуються на правах людини****. ЄС вважає, що застосування RBA буде підтримувати та зміцнювати ефективність його підтримки процесів правосуддя перехідного періоду. Зокрема, ЄС буде застосовувати п’ять принципів RBA у своїй новій діяльності з підтримки правосуддя перехідного періоду: (i) законність, універсальність та неподільність прав людини (ii) участь (iii) недискримінація (iv) підзвітність (v) прозорість.*

6. Підтримка підходу, в центрі якого є потерпіла особа

Підхід, у центрі якого є потерпіла особа, вимагає раннє залучення та активну участь жертв та постраждалих громад, включаючи різні етнічні, расові, релігійні та інші групи або меншини. Потерпілі можуть мати право на справедливість, що сягає далі, ніж те, що досягається за допомогою засобів кримінального правосуддя. Особливі інтереси та потреби найбільш вразливих жертв повинні мати по можливості найвищий пріоритет. Врахування прав потерпілих може обмежуватись викликами, пов’язаними з усуненням перешкод для значущої участі, визначення їхніх належних представників, а також визначення статусу потерпілого у випадках, коди межі між потерпілими та злочинцями є розмитими.

*ЄС сприяє зусиллям у напрямку проведення національної інформаційно-роз’яснювальної роботи, що допомагає у підтримці активного залучення потерпілих до цього процесу, а також визначенні потреб і точки зору потерпілих, причому така робота має здійснюватися у спосіб, що дозволяє управляти очікуваннями потерпілих.*

*ЄС заохочує держави приймати підхід до здійснення правосуддя перехідного періоду, в центрі якого знаходиться потерпіла особа, виносячи потерпілих у центр обговорення, а також підтримує заходи, що забезпечують активну* ***участь, безпеку та реінтеграцію*** *потерпілих.*

7. Включення гендерного виміру

Попередньо існуюча гендерна нерівність визначає природу злочинів, що скоюються, а також наслідки таких порушень. Досвід жертв конфліктів включає у себе сексуальне насильство, а також масштабні порушення прав людини та соціально-економічні порушення, наслідки насильницького зникнення, катувань та втрати рідних, інших порушень чи зловживань, що відрізняються в залежності від гендеру. Для механізмів правосуддя перехідного періоду визначальним є врахування та реагування на весь спектр порушень проти жінок та дівчат під час конфлікту, а також різні потреби чоловіків та жінок щодо доступу та отримання переваг від процесів правосуддя перехідного періоду. З цієї точки зору, гендер має включатись до всіх механізмів і процесів правосуддя перехідного періоду – від початку розробки до реалізації рекомендацій. З прийняттям у **2008 році Комплексного підходу ЄС до реалізації Європейським Союзом Резолюції Ради безпеки ООН 1325 та 1820 «Жінки. Мир. Безпека»** та пов’язаних резолюцій[[40]](#footnote-40), ЄС підкреслив свій намір « посилити участь жінок та їхній доступ до правосуддя, включаючи механізми правосуддя перехідного періоду» шляхом підтримки посилення та реформування сектору правосуддя, посилення спроможності здійснення переслідування за злочини проти дівчат і жінок та захисту свідків[[41]](#footnote-41). Таким чином, ЄС забезпечить, щоб його зусилля допомагали покращити доступ жінок та дівчат до правосуддя та їхні можливості для забезпечення відновлення порушених прав. Керівні положення ЄС щодо насильства проти жінок та дівчат і подолання всіх форм їхньої дискримінації створюють корисну рамкову політику ЄС у цій сфері. Крім цього, спільний Робочий документ персоналу Комісії/EEAS «Гендерна рівність та розширення можливостей жінок: Трансформування життя дівчат та жінок через зовнішні зв'язки ЄС у 2016-2020 рр.» закликає представництва ЄС зосередити зусилля у сфері забезпечення фізичної та психологічної недоторканості дівчат і жінок. Припинення сексуального насильства та гендерного насильства у конфліктних та постконфліктних ситуаціях є пріоритетним напрямком для ЄС, в якому правосуддя перехідного періоду відіграє потужну роль у притягненні винних до відповідальності, попередженні подальшого насильства та підтримки жертв для подолання порушень.

*ЄС заохочує інвестування та фокус на гендерно-чутливому правосудді перехідного періоду,* ***спрямованому на повний спектр порушень та зловживань*** *під час конфлікту та враховуючому* ***різні вразливості і потреби****. ЄС підтримує проведення тренінгів для судової системи і органів безпеки з питань гендеру та конфліктів, зокрема щодо жінок та порядку денного безпеки. ЄС також підтримує* ***лідерство*** *жінок та їхню роль у врегулюванні конфліктів та миротворчості. ЄС визнає важливу роль, яку можуть відігравати жінки-правозахисниці у забезпеченні того, щоб жінки та їхні проблеми були представлені у процесах правосуддя перехідного періоду.*

8. Прийняття підходу, чутливого до потреб дитини

Конфлікти впливають на дітей у багато різних способів. Проти дітей скоюються злочини, поміж іншим у вигляді набору, призову чи використання для участі в бойових діях. Часто протягом конфліктів школи стають особливими цілями, коли їх знищують або використовують бойові сили. Але діти можуть також зазнавати впливу через втрату рідних або відсутність доступу до базових послуг, зокрема, медичних та освітніх. У деяких випадках **діти можуть бути одночасно жертвами. потерпілими, свідками та винуватцями порушень**. Отже, діти є важливими зацікавленими сторонами процесів правосуддя перехідного періоду; вони мають унікальний погляд на те, що сталося, та є ключовою складовою для побудови більш мирного майбутнього. Незалучення дітей до цих процесів буде порушенням Конвенції ООН про права дитини, яка гарантує право дитини на життя, виживання та розвиток, а також право вільно висловлювати свої думки з усіх питань, що на них впливають. Порядок денний ЄС щодо прав дитини[[42]](#footnote-42), Керівні положення ЄС щодо прав дитини та щодо Дітей і збройних конфліктів (2008)[[43]](#footnote-43) разом із Стратегією реалізації Керівних принципів (2010) та Посібником ЄС ЮНІСЕФ із включення прав дитини у розвиток (2014)[[44]](#footnote-44) містять керівництво з підходу, чутливого до прав дитини.

*ЄС підтримує заходи, спрямовані на захист та надання* ***доступу для дітей до правосуддя,*** *їхнього включення у роботу механізмів правосуддя перехідного періоду у спосіб, що допомагає забезпечити відновлення дітей та їхню довготермінову реінтеграцію, дотримання найкращих інтересів дитини, як це передбачено в Конвенції ООН про права дитини. ЄС заохочує до здійснення заходів, які враховують особливі потреби дітей-жертв та злочинців також шляхом надання* ***фізичної та психологічної допомоги, доступу до якісної освіти*** *та професійного навчання.*

9. Розміщення правосуддя перехідного періоду в парадигмі "безпека-розвиток"

Враховуючи, що механізми перехідного періоду можуть значною мірю допомогти ініціювати відновлення після конфлікту та попередити виникнення нових циклів насильства, ЄС визнає **зв’язки між верховенством права, миротворенням, розвитком та правосуддям перехідного періоду**. У цьому контексті мета ЄС полягає у допомозі урядам-партнерам у забезпеченні ефективного, легітимного та підзвітного правосуддя і наданні послуг громадянам у сфері безпеки у спосіб, що відповідає демократичним нормам, цінностям верховенства права, принципам належного урядування та повазі до прав людини. Таким чином, ЄС підтримує перспективні процеси правосуддя перехідного періоду з метою перетворення суспільства шляхом визначення та усунення корінних причин конфліктів і насильства, які можуть випливати з дискримінації, маргіналізації або порушення соціальних, економічних та культурних прав. ЄС підтримує механізми та процеси правосуддя перехідного періоду, передбачених у Статтях 208 та 212 TFEU. Отже, правосуддя перехідного періоду розглядається як **невід’ємна частина зовнішньої допомоги ЄС**.

*Оскільки розробка та успішна реалізація процесів правосуддя перехідного періоду взаємопов’язані з питаннями безпеки, миру, стабільності і сталого розвитку, підтримка ЄС правосуддя перехідного періоду має формулюватись в рамках* ***довгострокової та безперервної стратегії співробітництва в галузі розвитку****.*

**V. Заходи з реалізації загальних принципів ЄС з підтримки правосуддя перехідного періоду**

ЄС має широкий спектр політичних та фінансових інструментів для сприяння та підтримки діяльності у сфері правосуддя перехідного періоду. Будуть підтримуватись та заохочуватись місцеві процеси шляхом відповідного поєднання інструментів ЄС, пристосованих до конкретних реалій кожної країни. Нижче наводиться опис дій, які мають посилити залучення ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду, зробити його більш послідовним та ефективним.

1. Визначення відповідного реагування ЄС, що базується на ретельному аналізі та оцінці конкретного контексту.

Підтримка ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду у партнерській країні повинна починатись з розуміння ситуації та пов’язаних викликів щодо процесів правосуддя перехідного періоду, використання всієї наявної інформації, включаючи Систему ЄС раннього попередження під час конфліктів (EWS), місцеві стратегії країни щодо прав людини та інформацію, зібрану громадянським суспільством. Цей аналіз має враховувати дані моніторингових та звітних місії ЄС на місцях (представництва ЄС, місії та операції СПБО, Спеціальних представників ЄС та посольств держав-членів), а також звіти регіональних та міжнародних правозахисних органів, і визначати, як саме ЄС може підтримати правосуддя перехідного періоду, враховуючи наявні ресурси ЄС та дії у відповідній країні або регіоні. Такий аналіз має бути вдосконалений за рахунок кращої координації та обміну інформацією між головним офісом ЄС, місіями ЄС на місцях та державами-членами. Слід також враховувати виклики, пов’язані з підтримкою процесів або механізмів правосуддя перехідного періоду, у випадках браку політичної волі на національному рівні щодо забезпечення їхньої реалізації. ЄС має переконатись, що його підтримка не буде використовуватись для легітимізації процесу, що не враховує належним чином права та потреби жертв грубих порушень прав людини в існуючому контексті. На основі цього аналізу ЄС має визначати підтримку правосуддя перехідного періоду в конкретній ситуації у гнучкий спосіб, застосовуючи вищезазначені чотири елементи та забезпечуючи місцеву приналежність. Представництва ЄС мають допомагати у підвищенні узгодженості дій Союзу, держав-членів та міжнародних організацій на рівні держави.

**Дії:**

• EEAS та служби Комісії сприятимуть застосуванню комплексного та цілісного підходу до правосуддя перехідного періоду, забезпечуючи координацію між усіма відповідними інституціями/службами ЄС та держав-членів.

• Вчасне визначення потреби та цілеспрямованої діяльності ЄС з підтримки правосуддя перехідного періоду має здійснюватися місіями ЄС на місцях з проведенням консультацій з урядом, громадянським суспільством та іншими зацікавленими сторонами. Це має включати у себе проведення комплексного аналізу викликів, пов’язаних з підтримкою механізмів правосуддя перехідного періоду, у ситуаціях браку політичної волі щодо забезпечення їхньої реалізації.

• EEAS має переконатись, що від відповідні суб’єкти ЄС поінформовані та залучені до аналізу процесів правосуддя перехідного періоду та до визначення підтримки ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду.

• ЄС має визначити та використовувати відповідне поєднання інструментів для вирішення питань правосуддя перехідного періоду на рівні країни.

• Місії ЄС у відповідних країнах здійснюватимуть моніторинг процесів та діяльності у сфері правосуддя перехідного періоду у рамках своєї регулярної діяльності з моніторингу та звітування про стан прав людини. Якщо це доречно, правосуддя перехідного періоду має входити до стратегії прав людини в країні.

• Місії Спільної політики безпеки і оборони привертатимуть увагу до своєї підтримки процесів правосуддя перехідного періоду та досягнення визначених цілей у своїх річних звітах.

• Якщо доречно, звіти місій ЄС будуть використовуватись Робочими групами Ради та/або Комітетом з питань політики та безпеки (PSC) для визначення належного реагування з боку ЄС.

2. Включення правосуддя перехідного періоду до реагування у кризових ситуаціях та миротворення

Правосуддя перехідного періоду допомагає досягти цілей миротворення, покращуючи стосунки між державою та суспільством, встановити верховенство права. Керівні принципи, окреслені раніше у Розділі IV, таким чином, мають бути пов’язані з втручанням ЄС з реагування на кризи та включатись у ширший контекст розширення зв’язків між правосуддям перехідного періоду та миротворенням.

Допомога, що надається у рамках компоненту з реагування на кризи Інструменту, що сприяє стабільності та миру (IcSP), продовжує створювати основу для розвитку підтримки міжнародних кримінальних трибуналів та спеціальних національних трибуналів, комісій з встановлення правди та примирення, а також механізмів правового врегулювання претензій щодо прав людини, обстоювання та судового розгляду справ щодо прав власності, запроваджених відповідно до міжнародних стандартів у галузях прав людини та верховенства права[[45]](#footnote-45). Крім цього, у рамках компоненту IcSP з попередження конфліктів, миротворення та готовності до криз відкривається можливість для підвищення загальної спроможності відповідних зацікавлених сторін у сфері правосуддя перехідного періоду з медіації, діалогу та примирення, місій з цивільної стабілізації та діяльності з відновлення після конфлікту[[46]](#footnote-46).

Місії ЄС також включають елементи правосуддя перехідного періоду до процесів моніторингу та підтримки розбудови демократичних інституцій, а також до реформування секторів безпеки і юстиції. Наприклад, підтримка механізмів перевірки працівників органів системи безпеки та правосуддя, підтримка національної спроможності з розслідування та переслідування серйозних міжнародних злочинів та – у разі можливості – надання підтримки в розслідуваннях, притягненні до відповідальності та іншій відповідній діяльності з боку МКС.

Повноваження Спеціальних представників ЄС (EUSRs) передбачають, якщо це доцільно, надання підтримки у процесах стабілізації та примирення, допомогу в ініціативах, спрямованих на врегулювання конфліктів, у переговорах та виконанні угод про припинення вогню, сприяння та підтримку тісних контактів з усіма сторонами. З урахуванням цього, просування та підтримка правосуддя перехідного періоду має, якщо це можливо, бути чітко передбачена у повноваженнях Спеціальних представників ЄС.

**Дії:**

• ЄС має забезпечити визначення каталізаторів процесів правосуддя перехідного періоду (такі як суб’єкти державної влади, організації громадянського суспільства, групи потерпілих та політичні партії) у ході постконфліктних втручань за допомогою інструментів, що мають конкретну спрямованість на здійснення правосуддя перехідного періоду, забезпечуючи точку входження для концептуалізації, обговорення і фінансування стратегії відновлення та розвитку в нестабільних постконфліктних ситуаціях. Національна та місцева приналежність має важливе значення для забезпечення успішності процесів правосуддя перехідного періоду.

• Виходячи з аналізу ситуації у партнерській країні, EEAS, служби Комісії та місії ЄС намагатимуться забезпечити, щоб правосуддя перехідного періоду стало важливим компонентом у ході всіх мирних переговорів, які відбуваються за підтримки ЄС. У разі потреби ЄС буде підіймати питання правосуддя перехідного періоду та дотримання керівних принципів, як визначено у Розділі IV, під час політичних контактів та діалогів з країнами-партнерами, включаючи уряд та опозицію.

• Процес планування для кожної місії та операції СПБО має оцінювати, яким чином місія або операція може підтримувати процес правосуддя перехідного періоду та особливо – як відповідна місія та операція може допомогти у боротьбі з безкарністю і підтримати інституційне реформування.

• Якщо доцільно, повноваження Спеціальних представників ЄС будуть передбачати надання підтримки та сприяння зусиллям у сфері правосуддя перехідного періоду.

3. Забезпечення зв’язку правосуддя перехідного періоду зі співпрацею у напрямку розвитку

Реформування системи юстиції є однією з гарантій неповторення (див. елемент 4 вище) і водночас важливим компонентом діяльності у сфері співпраці з розвитку. Процеси реформування системи юстиції мають включати у себе, зокрема, конституційну та законодавчу реформи, реформування систем неформального та формального правосуддя, а також реформу сектора безпеки. Істотна частина коштів на розвиток виділяється для посилення верховенства права і підтримки національних систем судочинства третіх країн, зокрема також у постконфліктних та перехідних ситуаціях. Враховуючі першочерговий обов’язок держав розслідувати серйозні міжнародні злочини, ЄС особливо зацікавлений в просуванні та сприянні зміцненню спроможності національних судових систем для розслідування та притягнення до відповідальності за серйозні міжнародні злочини[[47]](#footnote-47).

Європейський Союз надає фінансову підтримку для реалізації механізмів правосуддя перехідного періоду за допомогою географічних (Європейський інструмент сусідства, Європейський фонд розвитку, Інструмент співпраці з розвитку[[48]](#footnote-48)) та тематичних інструментів фінансування, зокрема Інструменту, що сприяє стабільності та миру (IcSP[[49]](#footnote-49)), та Європейського інструменту з демократії і прав людини (EIDHR[[50]](#footnote-50)). Наприклад, двостороння підтримка ЄС відповідно до Європейського інструменту сусідства, спрямована на права людини та верховенство права, включаючи реформування системи юстиції, державного управління та сектора безпеки[[51]](#footnote-51). Крім цього, у рамках географічних програм Інструменту співпраці з розвитку та Європейського фонду розвитку ЄС підтримує посилення верховенства права, спроможності та незалежності систем правосуддя та захисту, а також забезпечення безперешкодного та рівного доступу до правосуддя для всіх[[52]](#footnote-52). Останнє, але не менш важливе, це те, що відповідно до Інструменту з демократії і прав людини допомога ЄС зосереджена на організаціях громадянського суспільства, які підтримують та просувають правосуддя перехідного періоду, а також МКС, спеціальних міжнародних кримінальних трибуналах, процесах правосуддя перехідного періоду та механізмахи встановлення істини і примирення[[53]](#footnote-53).

**Дії:**

• Якщо це актуально і доречно, EEAS служби Комісії та держави-члени повинні забезпечувати, щоб під час планування та реалізації програм підтримки національного та регіонального розвитку передбачалась підтримка процесів правосуддя перехідного періоду. Підтримка з боку ЄС процесів правосуддя перехідного періоду у рамках тематичних інструментів доповнює те, що забезпечується у рамках географічних інструментів. Розробка програм ЄС планується та здійснюється з урахуванням необхідності враховувати довгострокову природу процесів правосуддя перехідного періоду у рамках довгострокових стратегій співпраці з розвитку та забезпечення безперервності підтримки ЄС відповідно до цих інструментів.

• EEAS та служби Комісії, держави-члени ЄС та місії ЄС обмінюються інформацією про проекти, які фінансуються у країнах-партнерах у сфері правосуддя перехідного періоду, щоб уможливити кращу співпрацю і ефективніше використання ресурсів.

4. Співпраця з міжнародними суб’єктами, громадянським суспільством та у рамках багатосторонніх форумів

Підтримка правосуддя перехідного періоду з боку ЄС має бути пов’язана та узгоджена з діями, ресурсами і експертними знаннями інших міжнародних таі регіональних суб’єктів, особливо на рівні ООН. Крім цього, ЄС має тісно співпрацювати з громадянським суспільством та допомагати громадянському суспільству в розробці та реалізації стратегій правосуддя перехідного періоду, що є вирішальним для забезпечення національної приналежності процесів правосуддя перехідного періоду.

**Дії:**

• Місії ЄС забезпечуватимуть тісну співпрацю та проведення консультацій з ООН та іншими міжнародними та регіональними органами на місцях, а також з міжнародним та місцевим громадянським суспільством.

• Аналіз, що передує залученню ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду, включатиме дані, надані громадянським суспільством та міжнародними суб’єктами.

• ЄС буде продовжувати співпрацю з ООН, Спеціальним доповідачем із заохочення істини, справедливості, відшкодування збитку та гарантії неповторення, а також регіональними організаціями.

• Держави-члени будуть привертати увагу, коли це доречно, до процесів правосуддя перехідного періоду в Універсальному періодичному огляді Ради ООН з прав людини. Реалізація рекомендацій, прийнятих державою, щодо якої здійснювався огляд, буде належним чином відстежуватись та підтримуватись.

5. Обмін інформацією та кращими практиками

Реалізація загальних принципів ЄС з підтримки правосуддя перехідного періоду буде підтримуватись за допомогою неформальної мережі правосуддя перехідного періоду, що допоможе покращити інституційну координацію разом з обміном інформацією у Робочій групі Ради з прав людини (COHOM) для забезпечення комплексного підходу до правосуддя перехідного періоду та сприяння обміну інформацією та кращими практиками між різними залученими суб’єктами.

**Дії:**

• До складу неформальної мережі мають входити працівники, які працюють у сфері правосуддя перехідного періоду в усіх напрямках діяльності EEAS та служб Комісії. Вона має на регулярній основі обмінюватись інформацією та проводити консультації з представниками ООН (зокрема з Управлінням Верховного комісара ООН з прав людини (УВКПЛ/OHCHR) і Спеціальним доповідачем із заохочення істини, справедливості, відшкодування збитку та гарантії неповторення), а також іншими міжнародними та регіональними організаціями і організаціями громадянського суспільства.

• Мережа має приділяти окрему увагу вирішенню питань та збору інформації про зроблені висновки, кращі практики та показники, що використовуються для оцінки результатів, досягнутих у процесі підтримки з боку ЄС процесів правосуддя перехідного періоду. Мережа може отримувати консультації від географічних підрозділів і представництв щодо ситуацій у сфері правосуддя перехідного періоду, що постають перед нею.

• Разом з місіями ЄС мережа буде працювати над розробкою більш практичного керівництва щодо певних аспектів правосуддя перехідного періоду для сприяння роботі на місцях.

• COHOM також буде проводити періодичні обміни інформацією з питань правосуддя перехідного періоду, а також консультації з ООН та іншими регіональними організаціями та групами громадянського суспільства, які опікуються питаннями правосуддя перехідного періоду.

6. Навчання

Для забезпечення більш комплексного та цілісного підходу до правосуддя перехідного періоду має бути розроблене спеціальне навчання, спрямоване на розширення експертних знань про правосуддя перехідного періоду в усіх інституціях ЄС та місіях на місцях.

**Дії:**

• Навчання щодо правосуддя перехідного періоду має проводитись для працівників EEAS, служб Комісії та держав-членів, які працюють у відповідних країнах/займаються відповідними країнами, а також, коли це доцільно, для команд Спеціальних доповідачів ЄС та членів місій та операцій СПБО.

• Держави-члени мають запрошуватись до поширення своїх навчальних посібників, досвіду та зроблених висновків підчас таких тренінгів.

7. Правосуддя перехідного періоду у політиці розширення ЄС

ЄС вважає правосуддя перехідного періоду пріоритетним питанням для країн-кандидатів та потенційних кандидатів. Копенгагенські критерії включають у себе ці питання у вигляді вимоги щодо дотримання основоположних прав та принципів верховенства права, і всі країни, що прагнуть приєднатися до Союзу, повинні продемонструвати свою відданість поширювати ці принципи шляхом вирішення всіх відповідних аспектів, де існують перешкоди для досягнення справедливості.

**Дії:**

• EEAS та служби Комісії за координації з державами-членами здійснюють моніторинг та пропонують настанови з питань, що мають відношення до правосуддя перехідного періоду, у ході політичного діалогу, що передує приєднанню, та у річних звітах про хід роботи. Такі питання мають підійматись на ранньому етапі під час переговорів про приєднання (Політичні критерії та Глава 23), щоб залишити достатньо часу для відчутного прогресу. Особлива увага має приділятись подоланню безкарності у випадках військових злочинів, злочинів проти людяності та геноциду, щоб забезпечити дотримання прав всіх жертв, особливо біженців та ВПО, та у кінцевому рахунку – забезпеченню того, щоб минулі конфлікти не могли повторитись.

• ЄС допомагає таким країнам вирішувати відповідні проблеми шляхом надання комплексної технічної та фінансової підтримки (Інструмент передвступної допомоги II). Окрема допомога надається для забезпечення посилення НУО та громадянського суспільства, що прагнуть встановити правду та сприяти примиренню.

**VI Звітування, моніторинг та оцінювання**

Місії ЄС звітуватимуть про хід реалізації у Звітах щодо реалізації національної стратегії з прав людини та регулярних звітах місій СПБО.

На рівні Брюсселя буде започатковане щорічне звітування у вигляді Річного звіту ЄС з прав людини і демократії, Річного звіту ЄС з політики розвитку та зовнішньої допомоги та її реалізації, Комплексного річного звіту ЄС щодо тренінгів з СПБО та пов’язаних питань, а також щорічного звіту ЄС з основних аспектів та базових опцій СЗБП.

Підтримка ЄС у сфері правосуддя перехідного періоду буде регулярно оцінюватись також із залученням Робочих груп та за допомогою оцінювання проектів.
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