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**ПОЗОВНА ЗАЯВА**

**про стягнення майнової та моральної шкоди,**

**спричиненої в результаті вчинення терористичних актів**

**під час проведення АТО в м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, є власницею/власником будинку/квартири з господарськими будівлями та спорудами (в разі наявності), що знаходиться за адресою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на підставі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (вказати документи, які підтверджують право власності: це може бути договір купівлі-продажу, свідоцтва про право власності, свідоцтва про право на спадщину, договір дарування, технічний паспорт). (якщо співвласників декілька, то зазначити всіх в якості позивачів).

Цей будинок/квартира був єдиним об'єктом нерухомої власності, що належав нашій родині і використовувався для нашого постійного проживання. В будинку/квартирі знаходилися все наше майно.

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ році в результаті вчинення терористичного акту/актів під час проведення антитерористичної операції в м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ снарядами були пошкоджені наш житловий будинок/квартира, що знаходяться за адресою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а також присадибні будівлі та споруди (зазначити які в разі наявності).

В результаті влучення снарядів в наш будинок/квартиру було пошкоджено вікна, стіни, дах (зазначити максимально детально що саме було пошкоджено). Крім того, були пошкоджені особисті речі, меблі та побутова техніка, а саме: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (перелічити що саме було пошкоджено).

В результаті будинок/квартира має нежилий стан, потребує капітального ремонту і не може на даний час використовуватися нашою родиною для подальшого проживання в ньому. Всі ці обставини підтверджуються актом обстеження будинку/квартири, актом про пожежу, фототаблицею будинку/квартири після руйнування та фото будинку/квартири до руйнування, відеозаписами, показами свідків \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(зазначити яких саме) (описати всі наявні доказами, якими підтверджується руйнування майна).

Ми були змушені покинути наш будинок і на даний час проживаємо в орендованій квартирі/будинку / в родичів в м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Стосовно факту руйнування нашої квартири/будинку ми звернулися з заявою про кримінальне правопорушення до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (зазначити куди було подано заяву про кримінальне правопорушення органи СБУ/прокуратури/національної поліції). Нашу заяву про кримінальне правопорушення було прийнято і зареєстровано в Єдиному реєстрі досудових розслідувань від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (додати витяг з ЄРДР).

Таким чином, в результаті проведення антитерористичної операції в м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ нам було спричинено майнову та моральну шкоду.

Вважаємо, що обов’язок відшкодувати спричинену мені майнову та моральну шкоду повному обсязі лежить на державі на підставі наступного.

Закон України «Про боротьбу з тероризмом» в ст. 19 передбачив, **що відшкодування шкоди, заподіяної громадянам терористичним актом, провадиться за рахунок коштів Державного бюджету України відповідно до закону і з наступним стягненням суми цього відшкодування з осіб, якими заподіяно шкоду, в порядку, встановленому законом.** Тобто обов'язок відшкодувати завдану шкоду **покладається на державу незалежно від її вини** та до держави, яка відшкодувала шкоду фізичній особи, переходить право вимоги до винної особи.

Відповідно до абз. 3 ч. 1 ст. 1 Закону України "Про боротьбу з тероризмом" терористичний акт - злочинне діяння у формі застосування зброї, вчинення вибуху, підпалу чи інших дій, відповідальність за які передбачена статтею 258 Кримінального кодексу України. У разі, коли терористична діяльність супроводжується вчиненням злочинів, передбачених статтями 112, 147, 258 - 260, 443, 444, а також іншими статтями Кримінального кодексу України, відповідальність за їх вчинення настає відповідно до Кримінального кодексу України.

Указом Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13 квітня 2014 року «Про невідкладні заходи щодо подолання терористичної загрози і збереження територіальної цілісності України»» від 14.04.2014 року № 405/2014 розпочато антитерористичну операцію і наразі АТО не завершена.

Розпорядженнями Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких здійснювалася антитерористична операція» від 30 жовтня 2014 р. № 1053-р та «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких здійснювалася антитерористична операція, та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України» від 2 грудня 2015 р. № 1275-р. м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ відноситься до населених пунктів, на території яких здійснюється антитерористична операція.

Крім того, ст. 1 Закону України «Про боротьбу із тероризмом» передбачено, що район проведення антитерористичної операції – це визначені керівництвом антитерористичної операції ділянки місцевості або акваторії, транспортні засоби, будівлі, споруди, приміщення на території чи акваторії, що прилягають до них і в межах яких проводиться зазначена операція. Такий наказ стосовно визначення районів проведення АТО був виданий – останній і чинний на поточний час, є наказ керівника Антитерористичного центру при СБУ від 07.10.2014 року № 33/6/а «Про визначення районів проведення антитерористичної операції та термінів її проведення» відповідно до якого районами проведення АТО визначені Донецька та Луганська області (без виключень). Це означає, що всі населені пункти Донецької та Луганської областей є районами проведення АТО.

**Отже, період заподіяння шкоди моєму майну відповідає періоду проведення АТО, а місце заподіяння такої шкоди – місцю проведення антитерористичної операції.**

**Крім того, як вже зазначалося раніше, відповідно до матеріалів кримінального провадження № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (зазначити номер кримінального провадження, зареєстрованого за фактом руйнування квартири/будинку)**, шкода завдана Позивачу внаслідок терористичного акту.**

Правову основу боротьби с тероризмом становлять Конституція України, Закон України «Про боротьбу з тероризмом» та інші нормативно-правові акти. Основними принципами боротьби з тероризмом є законність та неухильне додержання прав та свобод людини і громадянина, пріоритетність захисту життя і прав осіб, які наражаються на небезпеку внаслідок терористичної діяльності.

Згідно абз. 19 ч. 1 ст. 1 Закону України "Про боротьбу з тероризмом" антитерористична операція - комплекс скоординованих спеціальних заходів, спрямованих на попередження, запобігання та припинення терористичної діяльності, звільнення заручників, забезпечення безпеки населення, знешкодження терористів, мінімізацію наслідків терористичної діяльності.

Відповідно до частини 4 ст. 58 ЦПК України Позивач заявляє позовні вимоги до Кабінету Міністрів України як представника держави.

Відповідно до ст. 1 Закону України від 27.02.2014 року № 794-VII «Про Кабінет Міністрів України» Кабінет Міністрів України (Уряд України) входить до системи органів державної влади України та є вищим органом у системі органів виконавчої влади.

Згідно ст. 4 Закону України від 20.03.2003 року № 638-IV «Про боротьбу з тероризмом» саме Кабінетом Міністрів України у межах його компетенції здійснюються організація боротьби з тероризмом в Україні та забезпечення її необхідними силами, засобами і ресурсами.

Відповідно до частини 2 ст. 30 Закону України «Про боротьбу з тероризмом» контроль за діяльністю суб'єктів боротьби з тероризмом здійснюється Президентом України та Кабінетом Міністрів України в порядку, визначеному Конституцією і законами України.

Враховуючи повноваження Кабінету Міністрів України в системі суб'єктів боротьби з тероризмом (організація боротьби з тероризмом, забезпечення її необхідними силами, засобами і ресурсами він є представником держави.

Таким чином, ***держава в особі Кабінету Міністрів є першим відповідачем і за місцем знаходження якого був поданий зазначений позов, відповідно до положення ст. 27 ЦПК України***.

Крім того, співвідповідачем є Державна казначейська служба України, з якої має бути відшкодовано майнову та моральну шкоду.

Стаття 41 Конституції України вказує на те, що ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним.

Відповідно до частини першої статті 319 ЦК України *власник володіє, користується, розпоряджається своїм майном на власний розсуд.*

Згідно із частиною першою статті 321 ЦК України *право власності є непорушним. Ніхто не може бути протиправно позбавлений цього права чи обмежений у його здійсненні.*

У статті першій Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, ратифікованого Законом України від 17.07.1997 року № 475/97-ВР «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції», *зазначено, що кожна фізична або юридична особа має право мирно володіти своїм майном. Ніхто не може бути позбавлений своєї власності інакше як в інтересах суспільства і на умовах, передбачених законом і загальними принципами міжнародного права.*

Наразі державою Україною Позивачу не було надано іншого житла, шкоду за руйнування будинку/квартири не відшкодовано.

Відповідно до ст. 22 ЦК України *особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування.*

Збитками є, зокрема, втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права (реальні збитки).

Таким чином, є всі підстави цивільно-правової відповідальності, а саме: наявність шкоди, протиправна поведінка заподіювача шкоди, причинний зв’язок між протиправною поведінкою та шкодою. Статтею 1177 Цивільного кодексу України передбачено, що шкода, завдана потерпілому внаслідок кримінального правопорушення, компенсується йому за рахунок Державного бюджету України у випадках та порядку, передбачених законом.

Спеціальні підстави відповідальності за шкоду, завдану громадянам терористичним актом, визначені Законом України «Про боротьбу з тероризмом», а механізм визначення розміру шкоди врегульовано Кодексом цивільного захисту України.

Відповідно до Кодексу цивільного захисту України (далі – КЦЗ) цивільний захист - це функція держави (саме вона і є відповідачем по справі), спрямована на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період (стаття 4).

Згідно пункту 24 ст. 2 КЦЗ України надзвичайна ситуація - це обстановка на окремій території чи суб'єкті господарювання на ній або водному об'єкті, яка характеризується порушенням нормальних умов життєдіяльності населення, спричинена катастрофою, аварією, пожежею, стихійним лихом, епідемією, епізоотією, епіфітотією, застосуванням засобів ураження або іншою небезпечною подією, що призвела (може призвести) до виникнення загрози життю або здоров'ю населення, великої кількості загиблих і постраждалих, завдання значних матеріальних збитків, а також до неможливості проживання населення на такій території чи об'єкті, провадження на ній господарської діяльності.

До надзвичайних ситуацій залежно від характеру походження подій, що можуть зумовити виникнення надзвичайних ситуацій на території України, належать, зокрема, соціальні та воєнні (пункт 4 ст. 5 КЦЗ України).

Відповідно до ст. 6 КЦЗ України цивільний захист забезпечується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про основи національної безпеки України», суб'єктами, уповноваженими захищати населення, території, навколишнє природне середовище і майно, згідно з вимогами цього Кодексу - у мирний час, а також в особливий період - у межах реалізації заходів держави щодо оборони України.

Одним з таких суб'єктів забезпечення цивільного захисту є центральний орган виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, який відповідно до частини 2 ст. 17 КЦЗ України, зокрема, забезпечує виконання заходів з мінімізації та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, пов'язаних з технологічними терористичними проявами та іншими видами терористичної діяльності під час проведення антитерористичних операцій (п. 24).

Саме такі функції центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, як суб'єкта, який безпосередньо здійснює боротьбу з тероризмом, визначені і в частині 4 ст. 5 Закону України «Про боротьбу з тероризмом».

Тобто, Кодексом цивільного захисту України також регулюються правовідносини щодо боротьби з тероризмом, але спеціальним щодо цих правовідносин є Закон України «Про боротьбу з тероризмом» № 638-IV від 20.03.2003 року.

Відповідно до пункту 6 частини 1 ст. 21 Кодексу цивільного захисту України громадяни України мають право на соціальний захист та відшкодування відповідно до законодавства шкоди, заподіяної їхньому життю, здоров'ю та майну внаслідок надзвичайних ситуацій або проведення робіт із запобігання та ліквідації наслідків.

Частиною 1 статті 86 КЦЗ України передбачено, що забезпечення житлом постраждалих, житло яких стало непридатним для проживання внаслідок надзвичайної ситуації, здійснюється місцевими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання шляхом: 1) надання житлових приміщень з фонду житла для тимчасового проживання; 2) позачергового надання житла, збудованого за замовленням місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання; 3) будівництва житлових будинків для постраждалих; 4) закупівлі квартир або житлових будинків.

Відповідно до частин 3, 4, 7, 8 ст. 86 Кодексу цивільного захисту України будівництво або закупівля житлових будинків чи квартир для постраждалих, які проживали у приватному житловому фонді, здійснюється за рахунок державних коштів, які виділяються на зазначені цілі, за вирахуванням коштів, отриманих постраждалим за страхування будинку, якщо будинок був застрахований (частина 3).

Постраждалі, які проживали у приватному житловому фонді, мають право на власне будівництво житлового будинку на умовах фінансування, зазначених у частині третій цієї статті, з одержанням для цього земельних ділянок (частина 4).

Якщо будівництво або закупівля квартири (житлового будинку) для постраждалих здійснюється місцевими державними адміністраціями та органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання, грошова компенсація за зруйновану або пошкоджену квартиру (житловий будинок) не виплачується (частина 7).

Постраждалі, яким виплачено грошову компенсацію за зруйновану або пошкоджену квартиру (житловий будинок), житлом за рахунок держави не забезпечуються (частина 8).

Проте досі я не отримав/ла від Держави ні житла, ні компенсації за його пошкодження.

Розмір майнової шкоди становить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ згідно звіту оцінки вартості нерухомого майна/договору купівлі-продажу/договорі дарування/інше/

або

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини, у рішенні по справі «Есмухамбетов та інші проти Росії» (заява № 23445/03, рішення від 29.03.2011 року), яке стосувалося питання відшкодування матеріальної шкоди мешканцям селища Коги Чеченської республіки, будинки яких були пошкодженні під час бомбардування, Суд зазначив наступне: "Суд визнає труднощі для позивачів в отриманні документів стосовно їхнього зруйнованого майна і вважає, що необхідно присудити позивачам рівні суми на справедливій основі, враховуючи інформацію про середні ціни на відповідні артикули майна у відповідний час" (§ 206).

Згідно з частиною 10 ст. 86 Кодексу цивільного захисту України розмір грошової компенсації за зруйновану або пошкоджену квартиру (житловий будинок) визначається за показниками опосередкованої вартості спорудження житла у регіонах України відповідно до місцезнаходження такого майна.

Будь-який інший порядок визначення розміру відшкодування за пошкоджену квартиру, внаслідок такої надзвичайної ситуації, як терористичий акт, на теперішній час відсутній.

Враховуючи, що спеціальні нормативно-правові акти щодо відшкодування шкоди особам, які постраждали під час проведення антитерористичної операції у Донецькій та Луганській областях, відсутні, з системного аналізу Кодексу цивільного захисту України та Закону України «Про боротьбу з тероризмом» випливає, що вони регулюють подібні за змістом відносини. Отже, враховуючи положення частини 9 ст. 10 ЦПК України, до спірних правовідносин щодо відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок пошкодження квартири/будинку терористичним актом, а саме, щодо механізму визначення розміру відшкодування, слід застосовувати норму ст. 86 Кодексу цивільного захисту України, яка узгоджується із статтею 19 Закону України «Про боротьбу з тероризмом».

Згідно наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 6.11.2017 за №291 «Про показники опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України» показник опосередкованої вартості спорудження житла (розрахований станом на 1 жовтня 2017 року) в Донецькій області становить за 1 м2 загальної площі квартир, будинку (з урахуванням ПДВ) 11 310 гривень, в Луганській області становить за 1 м2 загальної площі квартир будинку (з урахуванням ПДВ), 10 329 грн.

Відповідно до зазначеної практики та показників опосередкованої вартості спорудження житла у регіонах України спричинену матеріальну шкоду, яку я зазнала/зазнав в результаті руйнування будинку, я оцінюю в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ грн., оскільки зазначена сума складала середню вартість звичайного будинку в м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Крім матеріальної шкоди, була заподіяна і моральна шкода.

Відповідно до ст. 23 ЦК України, *особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав.*

Відповідно до п. 3 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 31 березня 1995 року № 4 [із змінами і доповненнями, внесеними](http://pravo.ligazakon.ua/document/view/VS01011?edition=2001_05_25#par=999)[постановами](http://pravo.ligazakon.ua/document/view/VS090016?edition=2009_02_27#par=101) [Пленуму Верховного Суду України від 25 травня 2001 року № 5](http://pravo.ligazakon.ua/document/view/VS01011?edition=2001_05_25#par=999)[, від 27 лютого 2009 року № 1](http://pravo.ligazakon.ua/document/view/VS090016?edition=2009_02_27#par=101) під моральною шкодою слід розуміти втрати немайнового характеру внаслідок моральних чи фізичних страждань, або інших негативних явищ, заподіяних фізичній чи юридичній особі незаконними діями або бездіяльністю інших осіб.

Через те, що будинок було зруйновано, я залишилася/залишився без оселі, вимушена/вимушений істотно змінити спосіб життя, місце проживання, разом з сім’єю була змушена/ був змушений переїхати зі свого житла в орендоване житло в іншому місті. Я знаходжуся у стані постійного стресу та нервозності, через постійне хвилювання порушився сон……. (описати детально всі моральні страждання)

Внаслідок вищезазначеного мені було спричинено моральну шкоду. Враховуючи всі перелічені вище фактори, заподіяну моральну шкоду я оцінюю у розмірі 1 000 000 грн. (один мільйон грн. 00 коп.) гривень.

Згідно п. 6 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про судовий збір» *від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються позивачі - у справах про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення кримінального правопорушення.*

Так як я не отримала/ не отримав жодного відшкодування за руйнування мого житла внаслідок терористичного акту (про що \_\_\_\_\_\_\_\_\_ числа внесено дані в Єдиний реєстр досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_), тому я маю бути звільнена/звільнений від сплати судового збору за позовні вимоги щодо відшкодування матеріальної шкоди (за позовні вимоги в сумі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ грн.).

Щодо сплати судового збору за спричинення мені моральної шкоди, вважаю за необхідне зазначити наступне.

Я є внутрішньо переміщеною особою, вимушена/вимушений наразі винаймати житло та маю низьку заробітну плату та пенсію. Відповідно до довідки про доходи (Додаток № \_\_\_), я отримую прибуток у розмірі \_\_\_\_\_\_\_\_ на місяць. Немає жодних підстав вважати, що мій фінансовий стан якимось чином поліпшиться у майбутньому.

Відповідно, я не в змозі оплатити передбачений законом судовий збір за заявлення позовних вимог у розмірі 1 000 000 грн., який за ст. 4 Закону України «Про судовий збір» має складати 5 розмірів прожиткового мінімуму на одну працездатну особу, тобто, 8810,00 грн.

В той же час, у § 66 рішення «Креуз проти Польщі» (заява № 28249/95, рішення від 19.06.2001 року) Європейський Суд з прав людинивказав, щосудова влада має забезпечити належний баланс між інтересами держави у стягненні судових зборів за розгляд позовів, з одного боку, та правом позивача на звернення до суду, з другого боку. Сплата судового збору не повинна перешкоджати доступу до правосуддя, ускладнювати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права.

У § 39-42 рішення «Вейсман проти Румунії» (заява № 63945/00, рішення від 24.05.2006 року) Європейський Суд з прав людинивизнав непропорційним встановлення фіксованої суми судового збору, що не бере до уваги фінансове становище заявників, особливо враховуючи, що ця фінансова перешкода постала при звернені до суду першої інстанції.

У § 31 рішення Європейського суду з прав людини «Беян проти Румунії («№2)» (заява № 4113/03, рішення від 7.02.2008 року) вказано, що сума судового збору, що складала більше двох місячних доходів родини заявників, є надмірною, особливо враховуючи, що у відповідний період часу пенсії заявників були навіть меншими за середню зарплату по країні. Європейський Суд з прав людинивідзначив, що розмір суми збору складав надмірні витрати для заявників, і що важко уявити, яким чином вони повинні були самостійно знайти таку суму». Як результат, Суд констатував порушення § 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (право на справедливий суд) і призначив сплатити справедливу сатисфакцію в розмірі 5 тис. євро.

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про судовий збір»: *враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі.* ***Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті (розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік та предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров’ю).***

Також згідно п. 13 ч. 2 ст. 3 Закон України «Про судовий збір» *позовної заяви про відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їх посадовою або службовою особою, а так само незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури або суду.*

На підставі вищезазначеного та керуючись ст. 41 Конституції України, Законом України «Про боротьбу з тероризмом», ст.ст. 22, 23, 319, 321 Цивільного кодексу України, ст. 4, 19, 175, 184 Цивільного процесуального кодексу України, ст. 86 Кодексу цивільного захисту України, ст. 3, 5, 8 Закону України «Про судовий збір» -

**ПРОШУ СУД:**

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі.

2. Стягнути з Держави в особі Кабінету Міністрів України, Держаної казначейської служби України на мою користь заподіяну мені матеріальну шкоду в сумі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ грн.

3. Стягнути з Держави в особі Кабінету Міністрів України, Держаної казначейської служби України на мою користь спричинену мені моральну шкоду в сумі 1 000 000 (один мільйон) грн.

4. Звільнити мене від сплати судового збору.

Додатки:

1. Копія позовної заяви для відповідачів

2. Копія документів на право власності на майно

3. Копія доказів руйнування будинку

4. Копія паспорту

5. Копія витягу з ЄРДР

6. Довідка про доходи

7. Інше

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ПІБ

**Печерський районний суд м. Києва**

Адреса: 01601 м. Київ вул. Хрещатик 42-А

**Позивач**: **ПІБ**

Адреса: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

e-mail:

**КЛОПОТАННЯ**

**про допит свідків**

Відповідно до ст. 69 Цивільного процесуального кодексу України (надалі - ЦПК) *свідком може бути кожна особа, якій відомі будь-які обставини, що стосуються справи.*

Згідно ч. 2, 3 ст. 91 ЦПК *у заяві про виклик свідка зазначаються його ім'я, місце проживання (перебування) або місце роботи, обставини, які він може підтвердити.*

*Заява про виклик свідка має бути подана до або під час підготовчого судового засідання, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, - до початку першого судового засідання у справі.*

Факт руйнування моєї квартири/ мого будинку може бути підтверджений показами наступних свідків: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (зазначити ПІБ всіх свідків).

На підставі вищезазначеного, керуючись ст.ст. 43, 69, 91 Цивільного процесуального кодексу України

**ПРОШУ СУД:**

Викликати до суду та допитати в якості свідків:

* ПІБ (адреса: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_);
* ПІБ (адреса: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_);

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ПІБ